

様式第 6 号

公募型プロポーザルに係る質問書・回答

回答日	令和 8 年 6 月 2 2 日	
質問事項	項目	実施要領 8. 企画提案の審査方法及び評価基準の内 (2) ①の (イ)
	質問内容	実施要領にて『企画提案追加資料の配布は禁止』と規定されておりますが、弊社企画提案書内に記載予定の「パンフレット等の作成概要」について、審査員の皆様により具体的にイメージしていただくため、提案内容の「実物サンプル（他自治体での現物等）」をご覧いただきたいと考えております。新たな提案事項を追加する趣旨ではございませんが、こちらのサンプルについて、【①当日のプレゼン会場にて弊社から配布させていただく】か、もしくは【②企画提案書の提出時に指定部数を同封し、事務局様から当日審査員の皆様へ配布していただく】ことは可能でしょうか。
回答	提案内容の「実物サンプル（他自治体での現物等）」の配布については、あらかじめ企画提案書内に記載しているものに係るものであるかつ、新たな提案事項を追加する趣旨ではないことに基づき「企画提案書の提出時に指定部数を同封する」形でご対応いただきますようお願いいたします。	

回答日	令和８年６月２２日	
質問事項	項目	実施要領 ８．企画提案の審査方法及び評価基準
	質問内容	プレゼンテーション審査における指定事項の「実演」について、当日の会場における通信環境（電波状況等）の不測の事態に備え、実際の機器操作での実演を基本としつつ、バックアップとしてシステム画面を録画した『動画』を併用（または代替利用）することは可能でしょうか。
回答	質問いただいた対応について、問題ありません。	

回答日	令和8年6月22日	
質問事項	項目	仕様書 9. 業務概要の内（5）コールセンター業務
	質問内容	『コールセンター業務』について、適切なオペレーター体制の構築および費用見積もりのため、月間の想定受電件数（または1日あたりの想定予約件数）をお示しいただくことは可能でしょうか。 もし現時点で具体的な想定値がない場合は、類似の人口規模・エリア特性を持つ自治体様での弊社実績をベースに、弊社にて件数を想定し提案・見積もりを行ってもよろしいでしょうか。
回答	受電件数につきましては、1日20コール×6か月間を想定しています。	

回答日	令和8年6月22日	
質問事項	項目	仕様書 10. システム機能要件の内（2）ユーザーアプリ機能②予約の（イ）
	質問内容	『最寄りの乗車ポイントを確認できること。』とありますが 本要件は『地図上のピン表示だけでなく、乗車ポイントの現地の風景・写真等を表示し、具体的な乗車位置を視覚的に分かりやすく確認できる機能』を想定されているという認識でよろしいでしょうか。
回答	そのような仕様までは想定しておりませんでしたが、そういった仕様があると望ましいと考えております。	

回答日	令和8年6月22日	
質問事項	項目	仕様書 10. システム機能要件の内（2）ユーザーアプリ機能②予約の（ウ）
	質問内容	『乗車人数及び乗車希望時間を指定できること。』について 本要件は、単にアプリ画面で時間を入力できるだけでなく、ユーザーが『予約時に確定した乗車予定時刻が、その後の他者の相乗り発生等によっても原則として変動しない（あるいは変動が極めて短い時間内に制御されている）システム仕様であること』を求めているという認識でよろしいでしょうか。
回答	基本的に他者の相乗り等が発生した場合、乗車予定時刻に変動が生じるものと理解しており、「変動が生じた場合、必要最低限の変動である」といった仕様が望ましいと考えています。	

回答日	令和8年6月22日	
質問事項	項目	仕様書 10. システム機能要件の内（4）管理者WEBサイト機能 ①サインインの（イ）
	質問内容	『二段階認証に対応していること』について 二段階認証の必要性としては、外部端末からの不正アクセス防止のためと理解しました。 この場合、二段階認証の方法として、端末を特定するための証明書による二段階認証が必須と考えますが、この理解でよろしいでしょうか。
回答	二段階認証の必要性については記載のとおりですが、方法としてはメールアドレス宛に送付される認証コード等を用いたログイン確認方法を基本としております。 しかし、記載いただいた端末を特定するための証明書による二段階認証についても、必要性を満たす方法と考えておりますので、提案いただくことは問題ありませんが、必須要件とは定めておりません。	

回答日	令和8年6月22日	
質問事項	項目	仕様書 10. システム機能要件の内（４）管理者WEBサイト機能 ④管理機能の（イ）
	質問内容	『車両の運行スケジュール機能（配車可能時間の設定、スケジュール毎の開始位置・終了位置の指定）が備わっていること』について運行を担う交通事業者様の日々の業務負荷軽減、および持続可能な運行体制を確保する観点から、本要件は、毎日個別にスケジュールを設定する仕様ではなく、『基本となる運行スケジュールをあらかじめ自動で登録でき、かつ日々の突発的な変更や都合に応じて柔軟に修正・調整が可能なシステム仕様』を想定されているという認識でよろしいでしょうか。
回答	ご認識のとおりです。	

回答日	令和8年6月22日	
質問事項	項目	仕様書 10. システム機能要件の内（4）管理者WEBサイト機能 ④管理機能の（ウ）
	質問内容	『乗降場所の管理機能（乗降場所の削除や追加等の設定）が備わっていること』について、本要件は、管理者WEB等を通じて運行管理者が『即時に特定の乗降ポイントを一時休止、または再開できること』、および『あらかじめ判明している規制に対して、日付・時間を指定して休止予約が設定できること』までを内包したシステム仕様を想定されているという認識でよろしいでしょうか。
回答	即時性のある仕様が重要と考えているため、記載いただいたような仕様が望ましいと考えております。	

回答日	令和8年6月22日	
質問事項	項目	仕様書 11. システムの拡張性の内（1）
	質問内容	『外部公開APIにて他アプリケーションと接続できること』について、現時点でAPIの仕様としてはどのようなものをお考えでしょうか？ 貴市において将来的なMaaS等のシステム連携を見据えた拡張性を確保する観点から、本要件のAPI仕様は、国土交通省が定める『デマンドバスシステム連携API標準仕様書』に準拠した形式（またはそれに類する標準的かつ汎用的な仕様）を想定されているという認識でよろしいでしょうか。
回答	ご認識のとおりです。	

回答日	令和8年6月22日	
質問事項	項目	仕様書 10. システム機能要件全般
	質問内容	『10. システム機能要件』について、弊社のシステムにおいて一部、ご指定の機能要件と完全に合致しない項目がございます。弊社としては、導入後の運用において貴市との認識の齟齬が生じることを防ぐため、企画提案書内にて『合致しない項目』を企画提案書内で、明示させていただきたいと考えております。 その上で、利用者様の利便性や実運用を考慮した『運用体制によるカバー案（代替案）』や『あえて現在の仕様を採用している理由』をご提案する形で、企画提案書を作成・提出させていただくことは可能でしょうか。
回答	企画提案書の作成・提出は可能ですが、記載のとおり合致しない項目の明示や代替案の提案を必ず行っていただきますようお願いいたします。	

回答日	令和8年6月22日	
質問事項	項目	仕様書 14. その他（1）
	質問内容	『やむを得ない事情により、本仕様の変更を必要とする場合、予め申し出の上、本市の承認を得ること。』とございますが 本プロポーザルの提案において、弊社のシステム仕様上、要件と一部合致しない項目について代替案を明示させていただいた場合、受託候補者として選定された後の契約締結に向けた段階で、改めて本規定に基づき貴市へ申し出を行い、協議および承認を経て最終的な仕様を確定していくという手順になるという認識でよろしいでしょうか。
回答	ご認識のとおりです。	