議 事 録

| 名 称 | 平成29年度第1回深川市総合教育会議 |
| :---: | :---: |
| 開催日時 | 平成 2 9年11月30日（木） <br> 開会 午後 1 時 30 分／閉会 午後 2 時 27 分 |
| 場 所 | 深川市役所 第2委員会室 |
| 議 題 | 1．開会 <br> 2．市長あいさつ <br> 3．議題 <br> （1）学校教育振興計画（案）について <br> （2）道内道立高校の支援について <br> 4．その他 |
| 出席委員 | 山下市長早川教育長宮田教育委員定岡教育委員欒田教育委員倉本教育委員 |
| 欠席委員 | なし |
| 説 明 員 | 荒井教育部長江刺学務課長伊藤学務課長補佐上田学務課長補佐 |
| 事務 局 | 吉村企画総務部長三浦企画財政課長南茂企画財政課長補佐鈴田企画係主査 |


| 会議の概要（発言の趣旨） |  |
| :---: | :---: |
| 発言者 | 議題•発言•結果等 |
| 吉村部長 | 本日は，お忙しいところお集まりいただきありがとうございます。 <br> ただいまから，平成 29 年度 第 1 回目となります深川市総合教育会議を始めさせていた だきます。私は，事務局を担当しております，企画総務部長の吉村でございます。どうぞよ ろしくお願いいたします。議事に入るまでの間，進行役を務めさせていただきます。 <br> それでは，最初に山下市長よりご挨拶をお願いします。 |
| 山下市長 | みなさん，時節柄お忙しいなか，深川市総合教育会議にご出席いただきまして感謝申し上 げます。 <br> 「地方教育行政の組織及び運営に関する法律の一部を改正する法律」が平成 27 年 4 月 1日から施行されたことに伴い，全国の地方公共団体において総合教育会議を設置するという ことになったことを受けて，本市においても設置をすることになりました。 <br> 平成 27 年の第 1 回深川市総合教育会議では，「深川市教育大綱」を決定しまして，昨年の会議では，学力向上施策と深川中学校改築についてを議題とし議論いただいたところです。 <br> 本年は 2 つの議題を用意させていただきました。深川市の将来を担う児童•生徒が，豊か な心と生きていく力を身につけられるよら活発な議論をお願いし，冒頭のあいさつとさせて いただきます。よろしくお願いいたします。 |
| 吉村部長 | ありがとうございました。 <br> それでは，「深川市総合教育会議運営要綱」の規定により，これからは山下市長が議長とし て進行させていただきます，よろしくお願いいたします。 |
| 山下市長 | それでは，これからは私が議長として会議の進行をさせていただきます。 この会議は，あまり形式にとらわれず，自由発言による委員間協議が基本となりますので，活発な議論をお願いします。 <br> それでは，レジュメに従いまして，3．議題の（1）「学校教育振興計画（案）について」 |


| 会議の概要（発言の趣旨） |  |
| :---: | :---: |
| 発言者 | 議題•発言•結果等 |
| 山下市長 | これをまず議題といたします。 <br> まずは，荒井教育部長から資料の説明をお願いします。 |
| 荒井部長 | 私から「学校教育振興計画（案）につきまして，ご配布の資料を基にご説明をさせていた だきます。 <br> ご配付の資料，1ページをご覧願います。 <br> 中段の「2．振興計画の役割」に記載しておりますが，深川市学校教充振興計画は，「本市 が目指す学校教育推進の基本的な考え方を示すもの」として，「教育基本法第 17 条第 2 項 に規定する地方公共団体が策定する教育の振興のための施策に関する基本的な計画という性格を併せ持ち，教育委員会で策定するよう取り進めているものでございます。 <br> なお，この計画の基本的な理念を示す「第 1 編 深川市学校教育振興基本構想」の 1 ペー ジから6ページまでにつきましては，平成26年3月に策定済みでありまして，このたび， その中での必要な見直しも含めて，基本目標や重点となる項目に基づく施策•事業等の具体的な取組みについて示す「学校教育振興計画」を第 2 編として 7 ページから最後まで，追加 する形での案を資料のとおりまとめたものでございます。 <br> この「第 2 編」では，「第 1 編」， 6 ページに記載の「施策の体系」左側の基本方針として掲げた 6 つの方針について，個々に章立てして 7 ページからの「第 1 章 確かな学力」から 31 ページからの「第 6 章学びを支える教育環境」までの章ごとに，それらを実現するための基本施策について記述しております。 <br> このように，6ページの「施策の体系」をご覧いただきますと，これが，そのまま，第2編の目次の役割にもなっておりまして，基本方針が，それぞれ第2編の章になり，章ごとに <br> 「現状と課題」を記述したらえで，基本施策，施策の方向について項目ごとに考え方を記述 し，具体的な「施策の概要」と「目標」を掲げていく構成としています。 <br> それでは，第 2 編の特徴的な部分について，主な内容を申し上げさせていただきます。 <br> 初めに，7ページからの第1章「確かな学力」では，基礎•基本の定着や学校外での学習習慣の確立が必ずしも十分でない現状にあると捉え，子どもたちの確かな学力の定着のた め，学習サポートプログラム事業の実施や少人数指導に取り組むこと，などを記述しており ます。 <br> 続く，14ページからの第2章「豊かな心」では，本市の小中学生は規範意識が身につい ている一方で，自尊意識については，小学生が高く，中学生は低いことが伺える等の現状が ありまして，道徳教育や体験活動の推進，情操教育の充実に努めること，などを記述してお ります。 <br> 続く，19ページからの第3章「健やかな体」では，平成28年度の全国体力運動能力運動習慣等調查の結果から，本市では，小学生の体力合計点は，全国並みである一方，中学生 は全国平均を下回っている現状にあり，体育授業の工夫改善の取り組みのほか，健康教育や食育の推進に取り組むこと，などを記述しております。 <br> 次に， 24 ページからの第 4 章「家庭•地域の連携」では，地域に開かれた安心•安全な学校づくりを進めるためには，学校•住民•行政が地域活動に参加し，互いに支えあうこと が大切となることから，家庭教育の充実や開かれた学校づくりのための地域公開日の設定， それからコミュニティスクールと呼ばれる学校運営協議会制度の導入を目指すこと，などを記述しております。 <br> 次に， 26 ページからの第 5 章「信頼される学校づくり」では，教員の資質向上のための研修等の充実や，学校間連携として，小中学校間の連携の促進等に取り組むこと，などを記述し，最後に， 31 ページからの第 6 章「学びを支える教育環境」では，現在の学校配置を当面維持することを前提に，学校施設の充実，老朽化する施設の適切な改修や，教材•教具 の充実に努めることなどを記述しております。 <br> 以上で配布資料の説明を終わります。 |
| 山下市長 | ただいま学校教育振興計画（案）の概略の説明がありましたが，構成などはご理解いただ けたかと思います。各委員からそれぞれ意見や考え方について一言ずついただきたいと思い ます。まず，宮田委員さんお願いします。 |
| 宮田委員 | 私のほうから 2 点ほど意見を申し上げたいと思います。 |


| 会議の概要（発言の趣旨） |  |
| :---: | :---: |
| 発言者 | 議題•発言•結果等 |
| 宮田委員 | 一つ目は，先日全国の学カテストの結果が報道され，全国全道そして空知として結果が出 たのですが，多少数字のちがいはありますが似たような数字が出ておりました。 <br> やはり私は児童•生徒については，昔から学力の向上のため勉強をしっかりしていくとい らことが一番だったと思っています。 <br> 最近学校の先生に聞くと「中学校に入っていても九九が十分にできない」という話を聞き ました。何故かといらと，小学校 3 年生， 4 年生時にしつかりと基礎，基本の学習が出来な かった，という子どもが小学校 5 年生， 6 年生，中学へ進学して，そういった結果になるの ではないかと思っております。 <br> 特に小学校 3 年生， 4 年生時の学習は小学校 1 年生， 2 年生時と違ってもう一歩進んだ， いろいろな基礎について教えられる時期なので，当然つまずくこともありますが，特に小学校 3 年生， 4 年生時の基礎の学習についてはしつかりとしてもらい，特に支援員も付いてい ただいて，もしもそこで差がついている子が居れば，そこからしつかりリスタート出来るよ らなそんな教育•学校であって欲しいと思っております。 <br> また，家庭学習等につきましても，北空知については少ないという数字が出ているので，学校，PTA 等と協力しながら，俗に言う宿題を出して貫いたいと思います。 <br> ただ，先生一人では大変なので，市販の資料などを活用していただき，勉強時間を増やし て，しっかりと学力の向上に繋げていただきたいと思います。 <br> 二つ目は，27ページにあります「小中連携教育」であります。 <br> 今の子どもたちについては，いろいろな情報が錯綜している状態にありまして，なかなか その子に対しての情報を共有しきれないという状況ではないかと思っています。 <br> 例えば，小学校，中学校の先生同士で子どもに対しての情報の共有がないと思います。昔 はもう少し情報共有が出来ていたと思いますが，最近は情報共有が頻繁に出来てないと感じ ます。特に中 1 ギャップやいじめにしても，少しでも小学校，中学校の情報が共有できてい れば早く手当てが出来るのではないだろうかと思います。そういった機会を作って情報共有 を頻繁に行ったほうがいいのではないかと感じております。 <br> 総合的に学校教育振興計画を読ませていただきましたが，幅広く網羅されていて非常に良 い計画だと感じておりますが，やはりメリハリをつけるということにも目配りをしていただ ければと思います。 <br> 以上 2 点お話させていただきました。 |
| 山下市長 | 定岡委員さんお願いします。 |
| 定岡委員 | 私からは 3 点意見を述べさせていただきたいと思います。 <br> 1 点目，資料 9 ページの上段 2 番目の「少人数指導及び習熟度別指導の拡充」ということで， これは保護者からの評価は大変良いと聞いており，それを踏まえ，市として更なる拡充を進 めていただきたいといら要望を意見させていただきます。 <br> 2 点目， 4 番目の「主体的•対話的で深い学びの実現」タブレット端末等を使用した授業と いらことで，現状としては資料の 32 ページにもありますが，小•中学校におけるタブレッ トPC 導入ということで小学校 1 校あたり 7 台，中学校では 0 台という状況ですが，先般の学校訪問のとき，タブレットで数学の授業を非常に楽しく取り組んでいる生徒がいらっしゃ り，とても有効な方法だと私は思いますので，この目標に少しでも近づけていただきたいと思います。 <br> 最後に 3 点目，資料の 13 ページ目標の 2 番目，「将来の夢や目標を持っている，どちらか といえば持っている」と回答する児童生徒の割合，小学校では $88.1 \%$ ，中学校では $66.0 \%$ と，私個人的には夢•目標などは人生で非常に大切なものだと認識しているので，中学校で $66.0 \%$ しかいないというこの数字を踏まえ，要望として，小•中学校対象に目標を持つ大切 さ，モチベーションをあげるセミナー等の開催をお願いしたいと思います。 <br> 例えば日本ハムファイターズの大谷選手が実践しておりました「原田メソッド」などを開催していた方を呼んで講演会をして貫うと，一人でも多くの生徒が目標•夢を大事だと認識 して，このパーセンテージが上がれば良いと思っております。以上です。 |
| 山下市長 | 倉本委員さんお願いします。 |


| 会議の概要（発言の趣旨） |  |
| :---: | :---: |
| 発言者 | 議題•発言•結果等 |
| 倉本委員 | 私は今回 3 点ほど意見がございます。 <br> まず 10 ページの「家庭と学習を通じた読み能力の向上」といらところに，子どものころに読書活動が多い成人ほど未来志向，社会性，自己肯定，意欲•関心，文化的作法•教養，市民性のすべてにおいて，現在の意識•知能が高いと記載されていますが，学習能力が今，深川市の小学生は追いついていますが，中学生は追いついていないということで，幼いころか ら読書に触れていると，大人になったときに能力が発揮されるといら調査結果も出ておりま すので，難しいと思いますが，家庭で読書の時間を持つように指導もしてほしいと思います。 また，深川市でも図書を活用した取り組みなどがありますが，学校で何らかの工夫をして，時間を取り決めて，より一層音読する，読書をするといら機会を設けてもらい，将来能力が発揮されるように基本を作っていけたらと思います。 <br> 次に 21 ページにあります食育についてですが，学校訪問で子ども達と給食を食べ，触れ合ったりさせていただいたのですが，やはり食べ物に対して，例えば朝ごはんを食べなかっ たり，食パンを一枚焼いて食べていたりしているなど色々な子がいたりと，なかなか習慣が ないようです。「食べる」といらことは生きることにおいて，一生においても大切で，体を作 るらえでもとても大切なことですので，食育に関しても，給食センターからもいろいろな講師の方に来ていただき，珍しい食材を子ども達に見せていただいたりして，理解を得て興味 を持っていただくということもしております。「食べる」ということに対して基本になること なので更に理解を深めていただけるように進めていただけたらと思います。 <br> 戻りまして 15 ページ「郷土ふかがわへの愛着心を育成します」とありますけれども，深川市にいる子どもたちが育ちますけれど，なかなか深川市に企業も少なく，深川市に戻ってく る，もしくは残るという子どもが少なく感じます。深川市から外に出たときに「深川ってな んだったんだろう」と思ったときに，深川市について知識がなかなか少なく，外に出てみて，何が有名だったんだろうということをなかなか分かっていないようです。グローバル化が進 んで世界各国に発進するときに「日本はなんだろう」ということもかなり意識するところな んですけれども，理解をもつて深川市にふれて生活することで，外に出ても温かい深川市で育ったということが，よりその後の活躍の場を広げることにつながると思いますので，深川市に愛着心を持って，もつと知って体験していく機会を設けて革えればと思います。 |
| 山下市長 | 彎田委員さんお願いいたします。 |
| 彎田委員 | 学力向上に関しまして，小学校においては複式学級が増加しております。急激な少子高齢化という時代を迎えた中で，先生方も二学年を一教室で見なければいけない，補助教員とし て入っていただいて二人体制でという場面もあるとは思いますが，それでも心配する上級生 の親御さんもいらっしゃいます。 <br> まず 1 つに，定岡委員がおっしゃったようなタブレットによる学力の向上，これから IT の部分が非常に社会的にも重要になってくることを考えて，深川市においても許されるなら出来るだけ早く学習教材の中に，タブレットを多数導入することによって子どもたちがそう いらものに親しみながら学習できる場面を作っていただきたいと思います。これから小学校 でも英語教育が始まるという部分も含めまして，ぜひ実現していただけたらと思います。読書力などもありますが，先生方の負担になるとは思いながら，最近では電子黒板を上手に活用し先生方は導入していて，最初は電子黒板を導入するソフトもなかったようですが，最近，学校訪問させていただいた際に，電子黒板を非常に有効活用しているように感じました。小学校からの英語教育の導入につきましても，それぞれ先生が準備をしてくださっているよう で，そんな中でやはりAET がいらっしゃれば非常に有効な部分もあると思いますけれど， これから評価し点数をつけていくにあたりましても，タブレットなどは有効な活用ができる のではないかと思います。全国学力テストの結果におきましても，非常に深川市の生徒さん はがんばって，小学生は立派な成績を収めたと思いますし，中学生にもそういうものを活用 してつながれば成績の伸長につながっていくと考えております。 <br> もら 1 点は冒頭申し上げました少子高齢化で市内小学校の複式化が進んでいますけれど も，現行のところでは，しばらくの間は学校配置についてこのままで存続をといらことです けれども，近い将来，統廃合の問題を含め色々考えなければならない時が必ず来ると実感し ております。 <br> 生從数の減少，地域社会のさまざまな減少によって，そのときが来るときに深川市として |


|  | 会議の概要（発言の趣旨） |
| :---: | :---: |
| 発言者 | 議題•発言•結果等 |
| 變田委員 | 小学校の学校配置をそろそろ見据えなければならない時期なのではないかということを私自身は感じております。そういうのも含めて手厚い部分で，生徒さんの補助教育等をつけて いただいておりますこと，また，特別支援につきましても，現 PTA の方々は，補助教員や特別支援の先生方の努力に対して，お礼を言われることがありますので，この場を借りてお礼を申し上げます。そういう部分についても中学生になっても特別支援について，大きなご支援をいただけるような教育環境を作っていただきたいと考えております。以上を申し上げまして私の意見とさせていただきます。 |
| 山下市長 | 早川教育長からも何かあればお願いします。 |
| 早川教育長 | 学校教育振興計画を見ていただいていますけど，一番の目的は学力の向上であります。 4月から教育長をさせていただいて思らのは，やはり学力の向上には，資料24ページに記載 がありますが，なんといっても家庭•地域の連携が必要となります。家庭学習調査を見ても分かりますが，子どもたちが家に帰っても予習•復習をあまりする状況ではなく，また，せ っかく夏•冬休みのチャレンジ深川を実施しても参加率が低いなど，部活動の参加などの理由もあるとは思いますが，そういったことも含めて，これからは家庭と地域がより連携して いかないとなかなか学校現場だけで学力を向上させるのは難しいのではないかと思います。今コミュニティスクールの導入も進めているところですが，そのような点を踏まえ，より家庭と地域が連携して学力向上，学習環境の整備というのを考えていきたいと思います。 |
| 山下市長 | それぞれ意見発表をしていただきましたが，私も細かなことを挙げればきりがないですが一点だけ。倉本委員のおつしやっていた郷土愛，郷土に対する理解を深めて，将来深川市を離れて活躍する子どもに，自分のふるさとをきちんと自信を持って説明できる，そういう子 にぜひなってほしいなという想いから，就任後にすぐ市内全ての生徒さんに，深川は米のま ちといら私の考えから，米作り，水田の現場，収穫された米など，米＝郷土•深川といらこ とを，たくさんのことは学べないかもしれないけれども米について学びの時間を設けて欲し いといった記憶があります。今でもやっていただけていると思いますが，米だけでは足りな いということもあるかもしれませんが，そのことが大事になるのではないかと思います <br> タブレットに関連して早々に国の経済対策一環として，反対もありましたが電子黒板を導入したといら経緯があります。あまり活用されなくダメなのだろらかと思っていましたら，彎田委員がおっしゃっていましたが，結構有効にツールとして活用されていると聞き，もら少し色々普及•充実のための努力を大切にしていこらと感じました。 <br> いずれにしましても。それぞれ発表していただいた意見等について，提言も含まれますが誰も納得できる内容だったと思います。これはまだ振興計画の案ということで，今文章に持 ち込まれている部分について，もし必要に応じて表現を変える考慮すべきものがあるなら， ぜひ充実に向けて考えたほうがいいと思います。多くの意見は，この計画で決められたこと を受けて運用として，予算をカットしたり知恵を出して色々工夫したり課題に取り組む，と いうことを実際にやっていけばこの計画そのものをいじらなくても全ての項目を前向きに受け止めて対処していくように，教育委員会だけでなく，市長部局も含めて対応していけた らと思います。 <br> 皆様から何か追加で意見があればどうぞ （意見なし） <br> それでは「市内公立高校の支援」について，これを 2 つ目の議題にします。荒井部長から資料の説明をお願いします。 |
| 荒井部長 | 「市内公立高校の支援」について，ご説明をいたします。 <br> 北海道教育委員会が本年 9 月に策定しました，平成 30 年度から 32 年度を計画年度とす る「公立高等学校配置計画」におきまして，平成 32 年度からは深川東高で 1 学級の減とい ら計画が示され，さらに平成 33 年度から 36 年度までの見通しにおいては，空知北学区内 において，4年間で 2 から 3 学級相当の調整が必要であり，また，滝川市内•深川市内にお いて，再編を含めた定員調整の検討が必要と示されました。 <br> 将来的に本市の中卒者数の減少が見込まれることから，ご承知のとおり本市では，平成2 6 年度から両校と意見交換を行ないながら，魅力ある学校づくりの取り組みに対して支援を行ってきておりまして，深川東高校では，今年度の入学者数が昨年度よりも 18 人増加する |


| 会議の概要（発言の趣旨） |  |
| :---: | :---: |
| 発言者 | 議題•発言•結果等 |
| 荒井部長 | などの変化が表われたところであります。 <br> そこで，ご配付の資料， 1 ページの上段をご覧願います。 <br> 深川東高校，深川西高校，それぞれ普通科校と職業科校として 2 校の存続を目的に，両校 の魅力づくりに向けたこれまでの取り組みのらち，本年度の本市の支援内容をお示しするも ので，記載の通り「深川市公立高等学校の魅力ある学校づくり事業支援交付金実施要綱」に基づきまして，生徒の研修等に関する事業をはじめ，平成28年度からの通学交通費助成に関する事業などに支援しております。 <br> また，下段には，両校からの依頼により，「保護者へのご案内」に利用していただくよう作成した文書データを掲載しておりますが，このように，所管では両校と随時，連携をとりな がら本取組みに努めているところでございます。 <br> 次の 2 ページをご覧願います。 <br> 平成2 8 年度の深川東高校への支援の実績でありまして，特に上段に記載の検定受験料補助事業では，延べ 612 人もの生徒に検定料の補助をしておりまして，この年度では，東高か ら，2年ぶりに全国商業高校協会主催の検定試験で 1 級 3 種目以上の取得者が 3 名出たとの報道がなされたところでございます。 <br> 次の 3 ページは，平成 28 年度の深川西高校への支援の実績でありまして，最初に記載の「将来の目標•意識づけに関する事業（カタリ場）」は，現役大学生等が先輩としての体験談 を話したり，生徒からの進路についての相談を受けたりするなど，語り合いの場を行う事業 が特徴的で支援を始めた当初から西高から要望のあったものでございます。 <br> 以上で資料の説明を終わります。 |
| 山下市長 | 公立高校への支援策について，ここ数年，力をいれて取り組んでいる事業でございます。他の委員から何かご意見がありましたらお願いします。 |
| 宮田委員 | なかなか難しい問題だと思います。たぶん看護学校などは市内の子どもたちを優先的にと っていると思いますが，表に向けてアピールするなど，そういったところに欠けているかと思います。当然子どもたちもですが，親御さんも関心があると思いますので，広報ふかがわ等を利用するなど，もら少し前向きにアピールしていく必要があると思います。 <br> もら一つは，絶対数といいますか，子どもたちの数が年々減っているということで，やは り子どもたちがどのような高校を望んでいるのか，どのような高校に入りたいのか，アンケ ートのようなものを中学校一年のときにとるのと同時に，親御さんにも親としてどのように考えているのかといら意見を聞くのもいいのではないかと感じています。 <br> どちらにしてもなかなか特効薬はないので，地道にそういうことを積み重ねていくのが必要だと思います。絶対数が減っているのはある意味大変だと感じています。以上です。 |
| 山下市長 | 定岡委員さんお願いします。 |
| 定岡委員 | 私からは 2 点ほど意見を述べさせていただきたいと思います。資料 2 の 1 ページ目の（ 2 ）模擬試験又は資格取得試験の受験助成に関する事業について，市としては補助するというだ けではなく，学校へよりよい結果を求めていくべきだと考えています。教育部長より1級取得者が 3 名と言う報告がありましたが，さらに学校の先生方の協力をいただいて合格者をよ り出していく，それが学校の魅力度の向上につながり，かつ生徒にとってもよりよいものに なっていくのではないかと考えております。 <br> 2 点目は（4）の通学交通費助成に関する事業ですが，保護者の方々より非常に助かって いると言う声を聞くのでこれからも継続していただけたらと思います。以上でございます |
| 山下市長 | 倉本委員さんお願いします。 |
| 倉本委員 | 私からは，やはりアピールすることは大事だと感じました。どんな卒業生•先輩がいるの かということも就職にはつながることなので，こういう先輩が，日本や世界で活躍している ということを知ることも，進学することにおいて魅力になると思いますし，そのアピールの仕方，西高のように先輩たちの意見を聞いたりしていますが，例えば東京や外国で活躍して いる西高や東高の先輩方の意見も分かりやすく発信できると，自分たちもそうなりたいとい |


| 会議の概要（発言の趣旨） |  |
| :---: | :---: |
| 発言者 | 議題•発言•結果等 |
| 倉本委員 | ら希望を持つ材料になるのではないかと思います。 <br> 助成を出す件に関しては，親が助かるので予算があれば続けていただきたいと思いますけ れども，やはり特徴がある，行きたいと思ら学校ではないと生徒が集まってこないと思らの で，今の学校のあり方，西高•東高がいいのかを踏まえて，例えば，深川市では福祉関係の施設がかなりあり，実習できる施設もあるので，福祉関係に特化したところを作るなど，す ぐには出来ないでしょうが，深川市にくれば一人前になれるという分野などがあると，かな り強力に魅力が増えるように思います。以上です。 |
| 山下市長 | 彎田委員さんお願いします。 |
| 曫田委員 | 道教委の説明も聞いていますが，どうしても数字先行で深川市の西高校東高校の生徒数は将来的にこのくらいで，深川から滝川方面旭川方面に流出する人数は \％でこのくらいで滝川方面旭川方面から通ってくるのはこのくらいと，レジェメで説明されると，だんだん将来的 に深川市の生徒数が減少するので早く西高か東高どちらかを閉じるか合併するか，といらよ らな強迫観念に迫られて道教委の話を聞いておりました。 <br> 昨年東高校の入学式に出席する機会がありまして，入学数が定員に満たないで減少してい て，拓大副学長の土門先生がいらっしゃったのでそのことをお話したら「東高校がなくなっ たら困る，東高校から拓大に入学してくる生徒もたくさん居る，ぜひ存続して欲しい」とお っしやっていました。そのようなことを考えてみますと，学校間，拓大や西高校などとの連携などの広報活動•PRができていなく，高校から大学へ推薦などのつながりなど，もっと勉強する場面があるのではないかと思います。 <br> 巷では，早く統合してしまったらどうかという意見も時々聞くこともありますが，西高校 の学年が 4 学級から減ってしまうと大変なことで，むしろ統合的な体制のほうが総合的にい いのではないかとおつしゃる方もいる中で，教員数や活性化の問題からも，何とか 2 校存続 ということが市内の教育環境においても適切であると思います。ですから，国の方針や道教委の数字だけでこられると大変厳しく感じますが，何か学校関連形のコマーシャルをして欲 しいと思います。 <br> 今資料を見ると，西高校で大学の検定試験など 10 人足らずで，センタープレ試験を受け ている生徒数が非常に少なく，在校生自体が上の学校を目指す意識が大きくないのかなと思 ってしまいます。先ほどの小中学生の自尊意識というところと共に，将来性の夢というとこ ろが欠けているのか，そういうところも考えたほうがいいのではないかと思います。 <br> もら 1 点は，西高校の校長先生がバドミントンで良い成績をとって有名になったとき，学区外からも入学した生徒が居たのですが，下宿をする場所が少ないので何とかならないかと いう話がありました。以前は寮などもあったことがありましたが，現在は分かりませんが下宿をしながら学区外からスポーツで入学がしたいといら生徒さんを西高校で数多く受け入 れられる地域態勢を作っていただけたらと思っております。以上です。 |
| 山下市長 | 早川教育長お願いします。 |
| 早川教育長 | 広い意味での高校の存続ということで申し上げますけれど，一番大切なことは先ほど彎田委員さんがおっしゃっていたように連携の強化であると思います。高校は道立高校なのです が，ここと市内の小学校•中学校につなぐ，つまり，正しい情報が現場の特に高校から小学校•中学校に伝わるよらな体制を取らないと，誤解や思い込みで判断されてしまい，両高校 の校長先生等から話を聞くと理解されてないといいます。あるいは拓殖大学との連携につい ても，PTA 含め保護者の方に正しく情報が伝わっていないことを強く感じました。今年は，広報ふかがわの 7 月号及び 1 1月号で特集記事を掲載しましたが，こういうことを継続して やっていく必要があると強く感じました。拓殖大学にも影響があるいうこともありますし， もっと広くいうと公共交通においても通学で乗る生徒さんは，大事なお客様でもあります。市内経済的な観点から申し上げてはいけない点もありますが，そういうものにも影響がある と感じております。 |
| 山下市長 | ありがとうございました。 <br> 一通りご意見をお伺いしましたが，この問題は地域の活力維持といった観点や色々な角度 |


| 会議の概要（発言の趣旨） |  |
| :---: | :---: |
| 発言者 | 議題•発言•結果等 |
| 山下市長 | から重要な課題でして，個人的な意見としては断固 2 校体制を維持したい，そのためにはあ らゆる努力をしていきたい。その観点から PR の重要性や高•大連携の PR，高校と中学の連携と橋渡し，接触密度を高めるなどの諸課題は，委員さんのおつしゃるとおりだと思う。学校の魅力づくりをしっかり充実していくとして，予算以外で特に教育委員会が，中•高連携にかかる連絡や親密な関係作りといら橋渡しが必要になると思う。大変貴重なご意見を賜 ったということで，これを生かしていけるようにぜひ頑張ってもらいたいし，頑張っていき たいと思ら。教育委員会で出来ないようなことについては，企画財政課や市長部局で連携し ていければと思います。 <br> 今日は大変いい議論をしていただいてありがとうございました。 <br> これで議題として 2 つの内容は終了いたします。 <br> それでは4，その他ですが，事務局や教育委員会から何かありますか。 <br> （特になし） <br> 無ければ，以上で議事は終わります。 |
| 吉村部長 | ありがとうございました。 <br> それでは以上で平成 29 年度第一回深川市総合教有会議を終了させていただきます。本日はどうもありがとうございました。 |

