

深川市庁舎整備基本計画の策定に係る
市民アンケート調査の結果について

目次

I	調査の概要	
1.	調査の目的	1
2.	調査項目	1
3.	調査方法	1
4.	回収結果	1
5.	調査結果の表し方	1
II	調査結果	
1.	回答者について	
(1)	性別	2
(2)	年齢層	2
(3)	居住地域	3
(4)	職業	4
2.	市役所の利用状況	
(1)	来庁の有無	4
(2)	来庁頻度	6
(3)	来庁頻度が高い庁舎	7
(4)	来庁目的	8
(5)	交通手段	10
(6)	不満・不便な点	11
3.	庁舎整備について	
(1)	市庁舎に重要視すること	13
(2)	庁舎を整備する場合に加えたい機能	15
(3)	庁舎整備の考え方	17
	①建替えする場合の場所	
	②耐震改修工事をする場合の内容	
4.	自由意見	20
III	参考資料	
	アンケート調査票	30

I 調査の概要

1. 調査の目的

深川市庁舎整備基本計画の策定に係る市民の意見を把握するため、庁舎の整備に際しての考え方について、市民を対象としたアンケート調査を実施した。

2. 調査項目

次の3項目、14問について実施した。

- (1) 回答者について (4問)
- (2) 市役所の利用状況について (6問)
- (3) 庁舎整備について (4問)

3. 調査方法

- (1) 調査対象地域 深川市全域
- (2) 調査対象者 深川市民のうち18歳以上の男女1,000人
- (3) 抽出方法 住民基本台帳から無作為抽出
※母集団における深川、一巳、納内、音江、多度志の人口割合及び年齢割合を反映
- (4) 調査方法 調査票の郵送によるアンケート方式
- (5) 調査期間 令和元年7月10日～7月31日

4. 回収結果

- (1) 標本数
 - ア 発送数 1,000 人
 - イ 戻り分 2 人 (※相手方不明または転居等のため届かず)
 - ウ 実質標本数 998 人
- (2) 総回収数 436 人
- (3) 回収率 43.69 % (=総回収数÷実質標本数)
- (4) 記入不備等 2 人 (※白紙・調査票なし)
- (5) 有効回答者数 434 人
- (6) 有効回答率 43.49 % (=有効回答者数÷実質標本数)

5. 調査結果の表し方

- (1) 調査結果の数値は回答率(%)で示している。
- (2) 回答率は、各設問の無回答を含む回答者総数に対する百分率(%)で表している。
- (3) 百分率は小数第2位を四捨五入し、小数第1位まで表示しているため、回答率の合計が100%にならない場合がある。
- (4) 本文中のグラフなどで、百分率で4%未満のときに、表示が空欄の場合がある。
- (5) 性別や居住地域ごとの調査結果は、それぞれ無回答があるので、回答件数の合計は全体と一致しない場合がある。

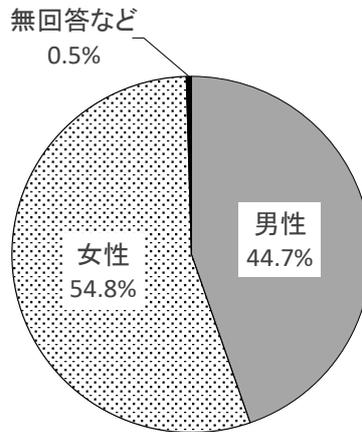
Ⅱ 調査結果

1. 回答者について

(1) 性別

問1 あなたの性別について教えてください。

男女ともに500人ずつ調査票を発送したところ、回答者数は、「男性」が194人(44.7%)、「女性」は238人(54.8%)、「無回答など」が2人(0.5%)で、女性の回答率が高くなっている。

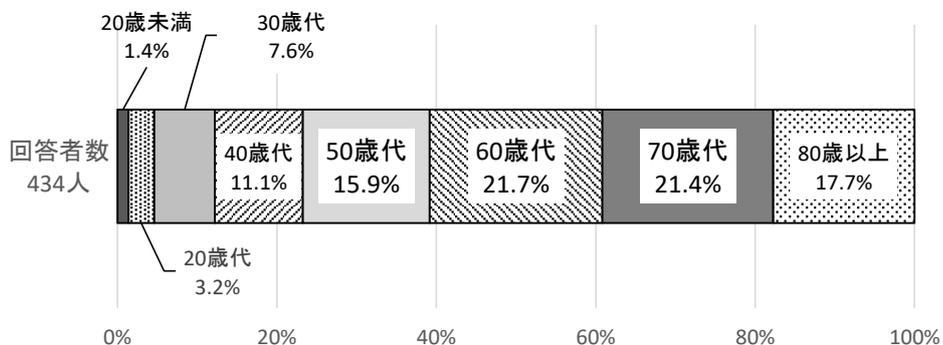


回答者数434人

(2) 年齢層

問2 あなたの年齢について教えてください。

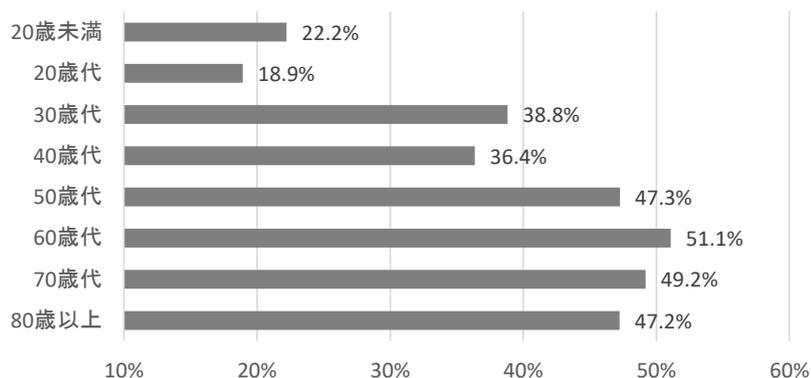
回答者を年齢層別に見ると、「60歳代」が21.7%と最も多く、次いで「70歳代」が21.4%、「80歳以上」が17.7%で、60歳以上が全体の6割以上を占めている。



※調査対象者の抽出には、母集団における年齢層構成比率「18～19歳(2.7%)、20歳代(7.3%)、30歳代(8.6%)、40歳代(13.0%)、50歳代(14.5%)、60歳代(18.2%)、70歳代(19.1%)、80歳以上(16.6%)」を反映させており、同様の比率での回答結果となった。

◆年齢層ごとの回答率

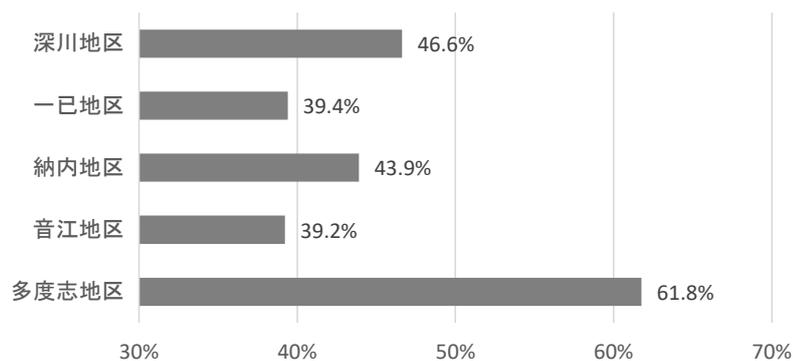
年齢層ごとの回答率を見たところ、「50歳代」以上の回答率は、全体の平均値以上であるのに対し、「40歳代」以下から全体の平均値を下回り、特に「20歳代」以下の回答率は20%前後となっている。



(3) 居住地域

問3 あなたのお住まいの地区について教えてください。

居住地域ごとの回答率を見ると、「多度志地区」の61.8%が最も高く、次いで「深川地区」の46.6%となっている。

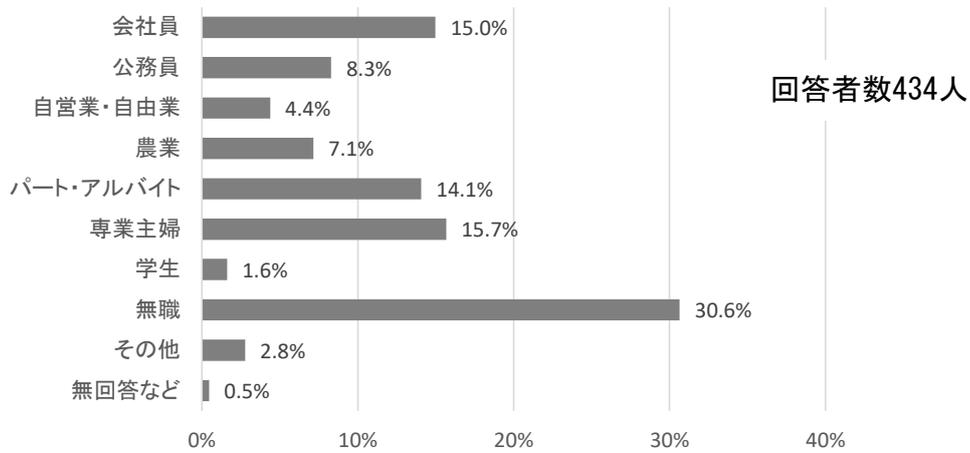


※調査対象者の抽出には、母集団における居住地域の人口比率「深川地区(38.8%)、一已地区(36.7%)、納内地区(8.2%)、音江地区(13.0%)、多度志地区(3.4%)」を反映していることから、居住地域ごとの回答率のみ集計した。

(4) 職業

問4 あなたの職業について教えてください。

職業比率では、「無職」が30.7%と最も高く、次いで「専業主婦」の15.7%、「会社員」の15.0%となっている。

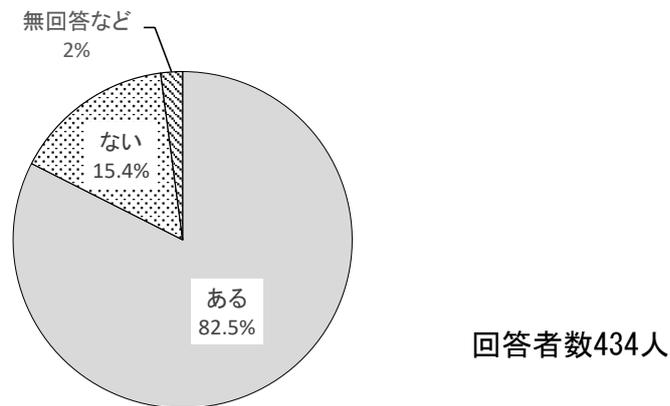


2. 市役所の利用状況

(1) 来庁の有無

問5 この1年で市役所に来られたことがありますか。

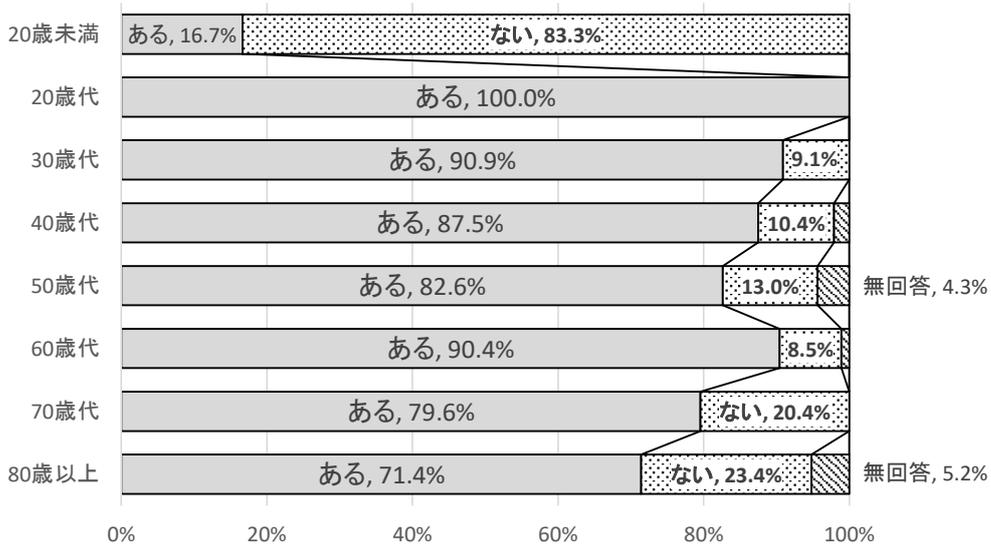
来庁したことが「ある」と回答した人が8割以上となっている。



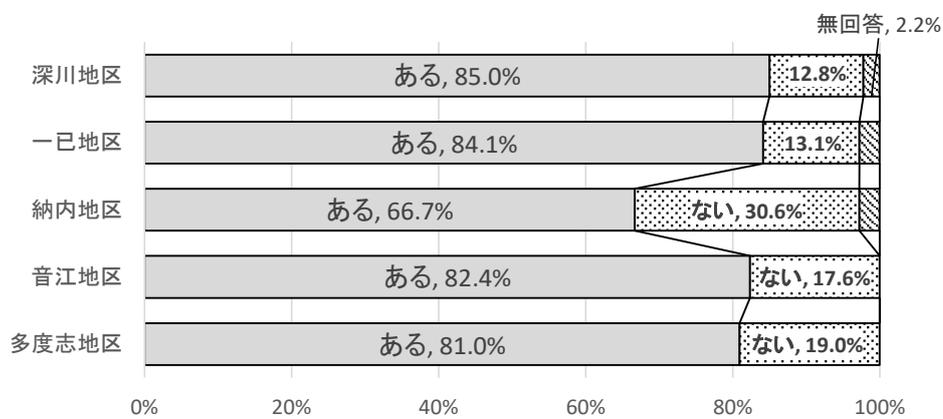
◆性別に見る「来庁の有無」



◆年齢層別に見る「来庁の有無」



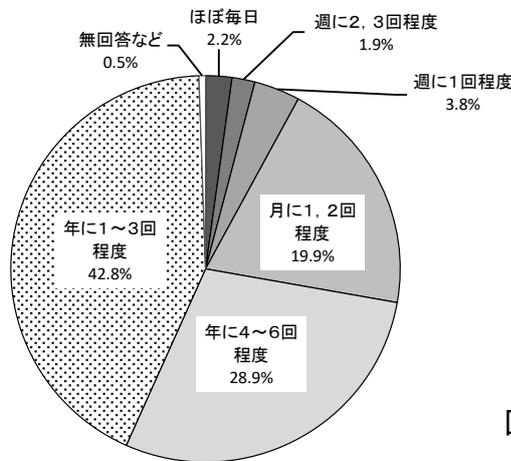
◆居住地域別に見る「来庁の有無」



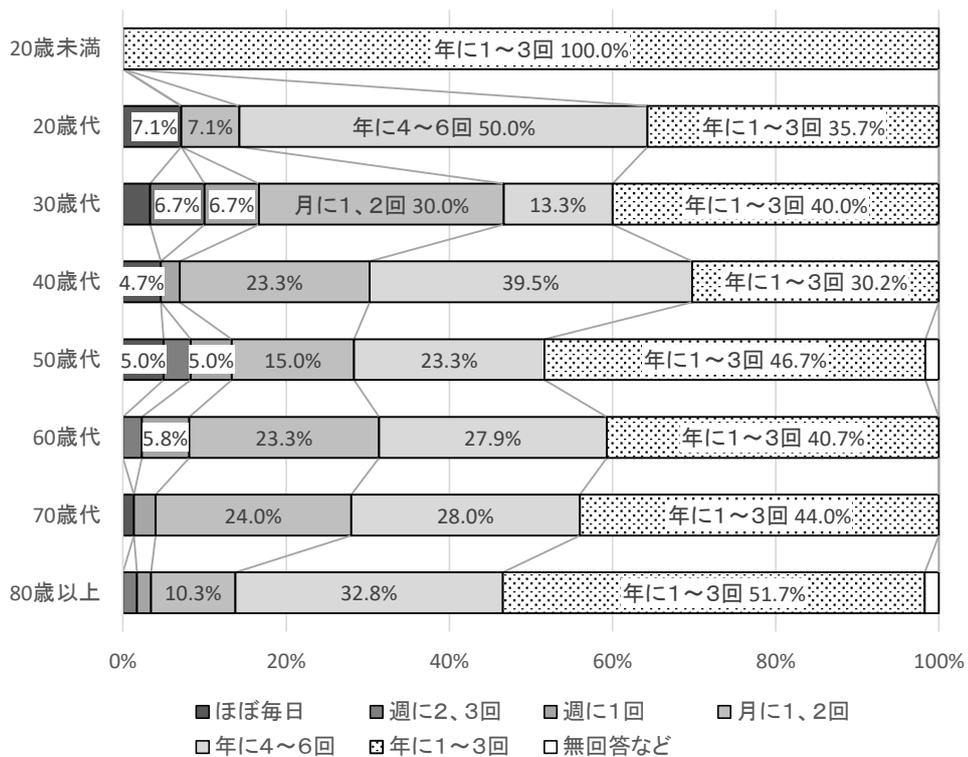
(2) 来庁頻度

問6 どのくらいの頻度で市役所に来られていましたか。

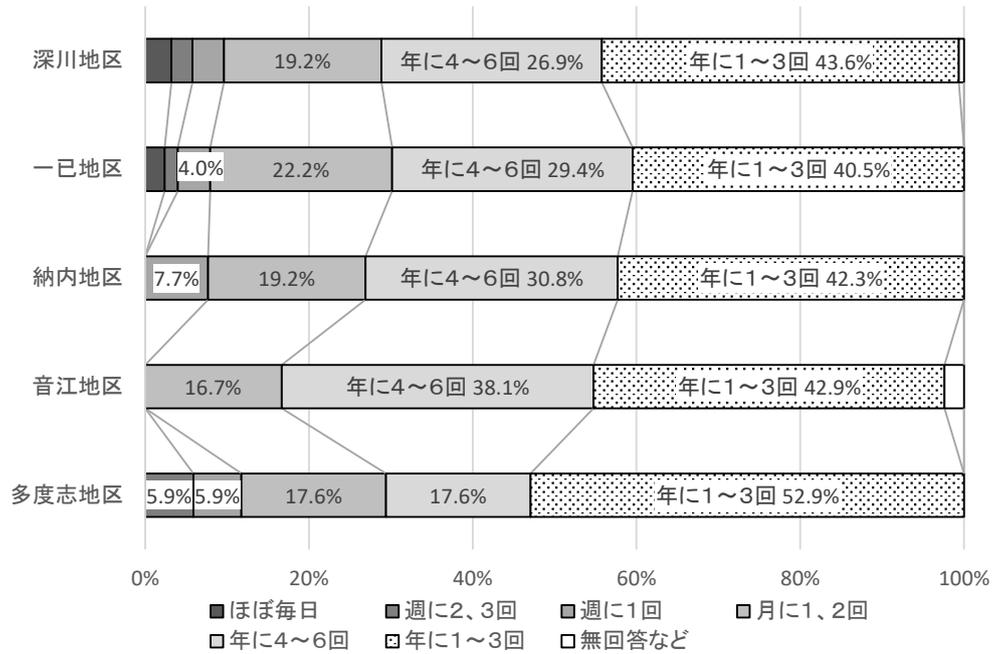
「年に1～3回程度」が42.8%と最も多く、次いで「年に4～6回程度」の28.9%となっている。また、週に1回以上の合計は7.9%となっている。



◆年齢層別に見る「来庁頻度」



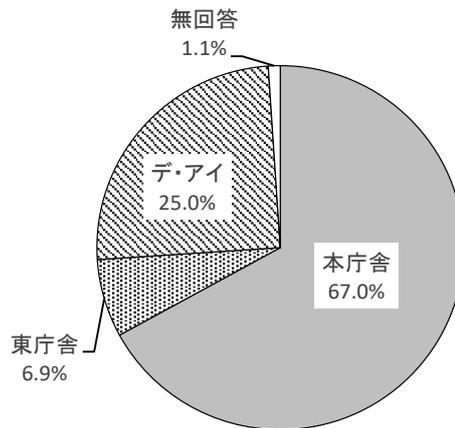
◆居住地域別に見る「来庁頻度」



(3) 来庁頻度が高い庁舎

問7 よく訪れる庁舎はどこですか。(複数選択可)

「本庁舎」が67.0%、次いで「健康福祉センター（デ・アイ）」の25.0%、「東庁舎」の6.9%となっている。

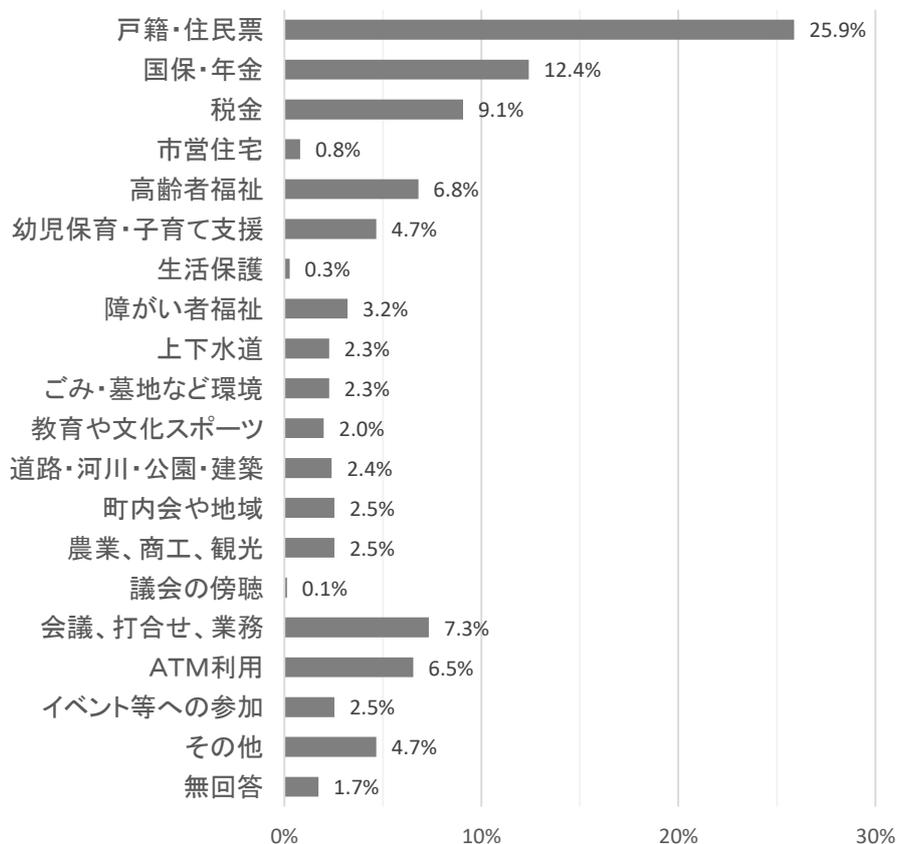


※総回答数(476件)に占める割合

(4) 来庁目的

問8 どのような用件で市役所を訪れましたか。(複数選択可)

「戸籍・住民票等」が25.9%、次いで「国民健康保険・国民年金」が12.4%、「税金」が9.1%となっている。



※その他では、「選挙関係」等の回答があった。

※総回答数(750件)に占める割合

◆性別に見る「来庁目的」(上位3つ)

	1	2	3
男性 (回答数379件)	戸籍・住民票 (25.6%)	国保・年金 (11.9%)	会議・打合せ (9.8%)
女性 (回答数368件)	戸籍・住民票 (26.1%)	国保・年金 (12.8%)	A T M利用 (9.8%)

◆年齢層別に見る「来庁目的」（上位3つ）

	1	2	3
20歳未満 (回答数 1件)	戸籍・住民票 (100.0%)		
20歳代 (回答数 27件)	戸籍・住民票 (29.6%)	・国保・年金 (18.5%) ・子育て支援 (18.5%)	
30歳代 (回答数 60件)	戸籍・住民票 (30.0%)	子育て支援 (18.3%)	会議・打合せ (11.7%)
40歳代 (回答数 87件)	戸籍・住民票 (24.1%)	子育て支援 (14.9%)	税金 (13.8%)
50歳代 (回答数112件)	戸籍・住民票 (31.3%)	A T M利用 (11.6%)	会議・打合せ (8.0%)
60歳代 (回答数179件)	戸籍・住民票 (24.6%)	国保・年金 (13.4%)	税金 (11.2%)
70歳代 (回答数155件)	戸籍・住民票 (20.0%)	国保・年金 (18.1%)	税金 (10.3%)
80歳以上 (回答数129件)	戸籍・住民票 (27.9%)	国保・年金 (14.0%)	税金 (11.6%)

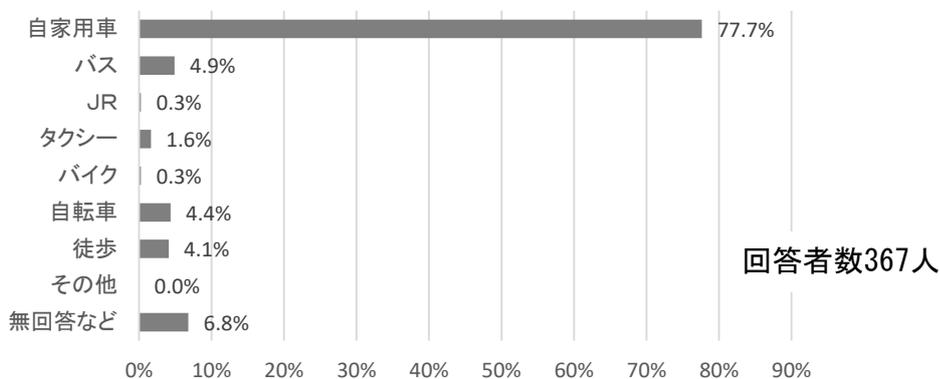
◆居住地域別に見る「来庁目的」（上位3つ）

	1	2	3
深川 (回答数324件)	戸籍・住民票 (29.0%)	国保・年金 (13.0%)	税金 (9.0%)
一已 (回答数257件)	戸籍・住民票 (24.5%)	A T M利用 (10.9%)	・国保・年金 (8.9%) ・税金 (8.9%)
納内 (回答数 45件)	国保・年金 (20.0%)	戸籍・住民票 (17.8%)	・税金 (13.3%) ・会議・打合せ (13.3%)
音江 (回答数 89件)	戸籍・住民票 (25.8%)	国保・年金 (14.6%)	高齢者福祉 (10.1%)
多度志 (回答数 35件)	・戸籍・住民票 (17.1%) ・国保・年金 (17.1%)		会議・打合せ (11.4%)

(5) 交通手段

問9 市役所に来られる際に、一番よく利用される交通手段を教えてください。

市役所への交通手段では、「自家用車」が約8割となり、次いで「バス」が4.9%、「自転車」が4.4%となっている。



◆年齢層別に見る「交通手段」(上位2つ)

	1	2
20歳未満 (回答者数 1人)	徒歩 (100.0%)	
20歳代 (回答者数 14人)	自家用車 (92.9%)	バイク (7.1%)
30歳代 (回答者数 29人)	自家用車 (90.0%)	・バス (3.3%) ・JR (3.3%)
40歳代 (回答者数 41人)	自家用車 (88.4%)	徒歩 (7.0%)
50歳代 (回答者数 56人)	自家用車 (85.0%)	・バス (3.3%) ・自転車 (3.3%)
60歳代 (回答者数 82人)	自家用車 (81.4%)	バス (7.0%)
70歳代 (回答者数 65人)	自家用車 (68.0%)	自転車 (9.3%)
80歳以上 (回答者数 54人)	自家用車 (60.3%)	・バス (10.3%) ・徒歩 (10.3%)

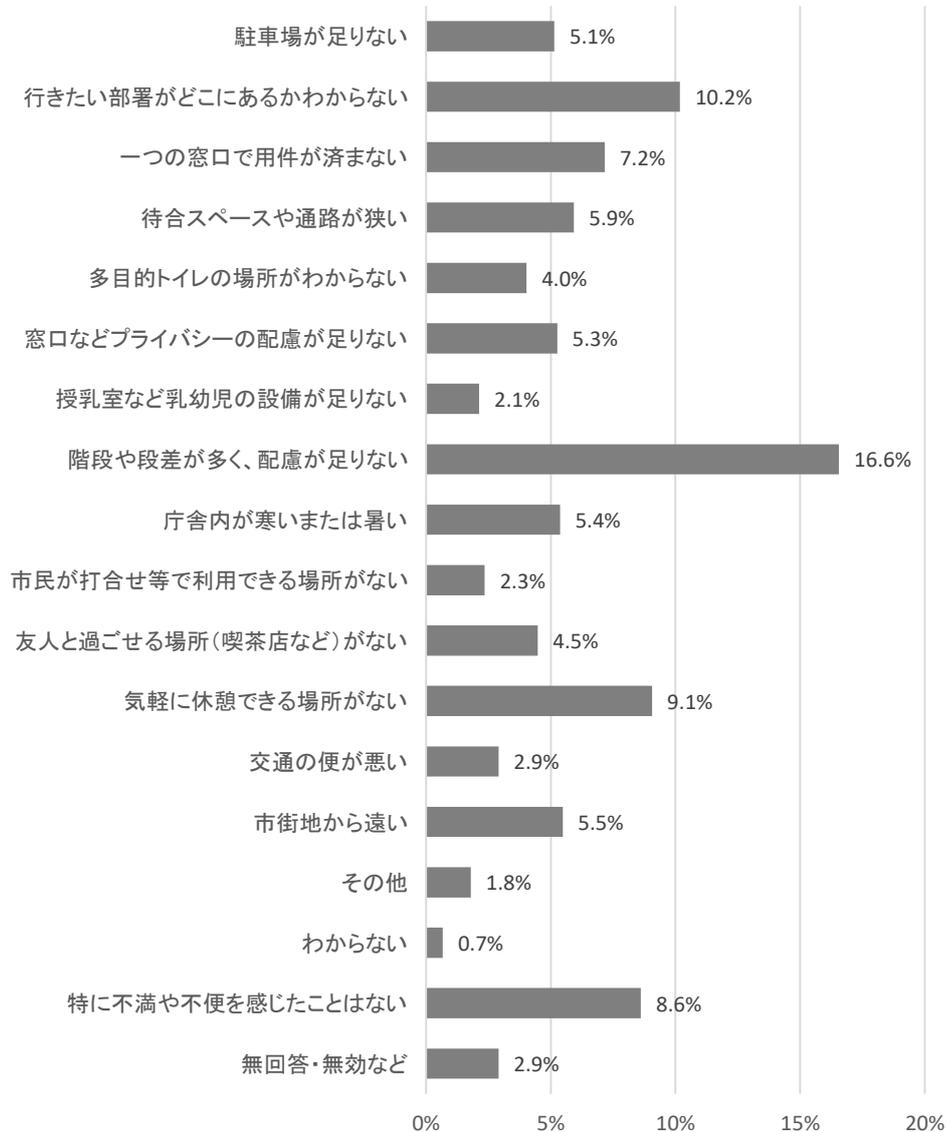
◆居住地域別に見る「交通手段」(上位2つ)

	1	2
深川 (回答者数149人)	自家用車 (78.8%)	バス (5.8%)
一已 (回答者数113人)	自家用車 (73.0%)	徒歩 (8.7%)
納内 (回答者数 24人)	自家用車 (69.2%)	バス (19.2%)
音江 (回答者数 40人)	自家用車 (90.5%)	バス (4.8%)
多度志 (回答者数 16人)	自家用車 (82.4%)	バス (11.8%)

(6) 不満・不便な点

問10 これまで市役所に来られた際に、施設面や環境面でご不満・ご不便を感じたことについて教えてください。(複数選択可)

「階段や段差が多く、高齢者・障がい者等への配慮が足りない」が16.6%と最も多く、次いで「行きたい部署がどこにあるかわからない」が10.2%、「気軽に休憩できる場所がない」が9.1%、4番目に「特に不満や不便を感じたことはない」で8.6%となっている。



※その他では「トイレの老朽化」等の回答があった。

※総回答数(894件)に占める割合

◆性別に見る「不満・不便な点」(上位3つ)

	1	2	3
男性 (回答数411件)	階段や段差が多い (16.8%)	休憩できる場所がない (10.9%)	不満や不便を感じたことはない (9.7%)
女性 (回答数478件)	階段や段差が多い (16.3%)	部署がどこにあるかわからない (11.5%)	不満や不便を感じたことはない (7.7%)

◆年齢層別に見る「不満・不便な点」(上位3つ)

	1	2	3
20歳未満 (回答数 1件)	不満や不便を感じたことはない(100.0%)		
20歳代 (回答数 29件)	部署がどこにあるかわからない (17.2%)	階段や段差が多い (13.8%)	<ul style="list-style-type: none"> ・ 駐車場が足りない(10.3%) ・ 一つの窓口で用件が済まない(10.3%) ・ 不満や不便を感じたことはない(10.3%)
30歳代 (回答数 85件)	階段や段差が多い (14.1%)	<ul style="list-style-type: none"> ・ 部署がどこにあるかわからない(10.6%) ・ 一つの窓口で用件が済まない(10.6%) ・ 休憩できる場所がない(10.6%) 	
40歳代 (回答数105件)	階段や段差が多い (21.0%)	部署がどこにあるかわからない (12.4%)	寒いまたは暑い(10.5%)
50歳代 (回答数163件)	階段や段差が多い (14.1%)	部署がどこにあるかわからない (11.0%)	休憩できる場所がない(8.6%)
60歳代 (回答数226件)	階段や段差が多い (17.7%)	部署がどこにあるかわからない (9.7%)	休憩できる場所がない(8.8%)
70歳代 (回答数146件)	階段や段差が多い (17.1%)	不満や不便を感じたことはない (15.1%)	部署がどこにあるかわからない (10.3%)
80歳以上 (回答数139件)	階段や段差が多い (15.8%)	休憩できる場所がない (14.4%)	不満や不便を感じたことはない (10.1%)

◆居住地域別に見る「不満・不便な点」(上位3つ)

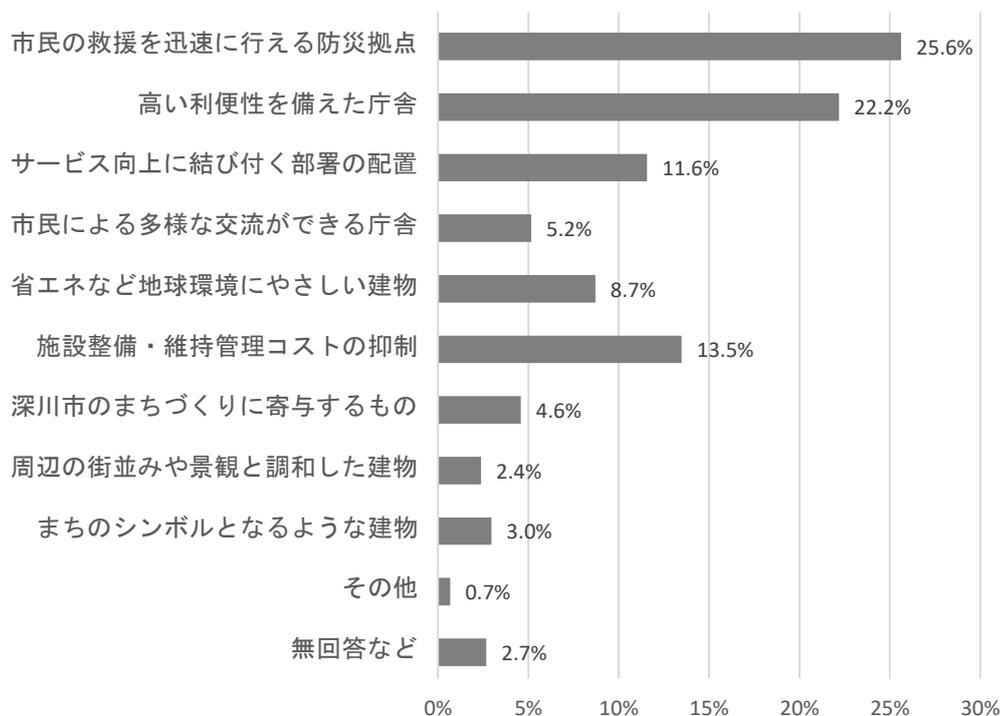
	1	2	3
深川 (回答数434件)	階段や段差が多い (15.0%)	部署がどこにあるかわからない (10.4%)	休憩できる場所がない(9.2%)
一已 (回答数278件)	階段や段差が多い (19.1%)	部署がどこにあるかわからない (10.4%)	不満や不便を感じたことはない (9.0%)
納内 (回答数 57件)	休憩できる場所がない (12.3%)	<ul style="list-style-type: none"> ・ 階段や段差が多い(10.5%) ・ 不満や不便を感じたことはない(10.5%) 	
音江 (回答数 93件)	階段や段差が多い (16.1%)	不満や不便を感じたことはない (11.8%)	休憩できる場所がない(10.8%)
多度志 (回答数 32件)	階段や段差が多い (28.1%)	部署がどこにあるかわからない (12.5%)	<ul style="list-style-type: none"> ・ 駐車場が足りない(9.4%) ・ 寒いまたは暑い(9.4%) ・ 不満や不便を感じたことはない(9.4%)

3. 庁舎整備について

(1) 市庁舎に重要視すること

問11 市庁舎について、あなたが重要視することはどれですか。
(最大3つ)

「災害時に市民の救援を迅速に行える防災拠点」が25.6%と最も多く、次いで「誰もが利用しやすい高い利便性を備えた庁舎」が22.2%、「施設整備・維持管理コストの抑制」が13.5%となっている。



※その他では「コンパクトな庁舎」等の意見があった。
※総回答数(1,046件)に占める割合

◆性別に見る「市庁舎に重要視すること」(上位3つ)

	1	2	3
男性 (回答数478件)	防災拠点 (24.3%)	利便性を備えた庁舎 (23.8%)	維持管理コストの抑制 (14.4%)
女性 (回答数566件)	防災拠点 (26.9%)	利便性を備えた庁舎 (20.8%)	維持管理コストの抑制 (12.7%)

◆年齢層別に見る「市庁舎に重要視すること」（上位3つ）

	1	2	3
20歳未満 (回答数 14件)	・ 防災拠点 (28.6%) ・ 利便性を備えた庁舎 (28.6%)		まちのシンボル (14.3%)
20歳代 (回答数 33件)	防災拠点 (30.3%)	利便性を備えた庁舎 (27.3%)	省エネルギー (15.2%)
30歳代 (回答数 87件)	防災拠点 (27.6%)	利便性を備えた庁舎 (24.1%)	維持管理コストの抑制 (12.6%)
40歳代 (回答数116件)	防災拠点 (31.9%)	利便性を備えた庁舎 (24.1%)	維持管理コストの抑制 (17.2%)
50歳代 (回答数163件)	防災拠点 (27.6%)	利便性を備えた庁舎 (25.2%)	サービス向上の部署配置 (12.9%)
60歳代 (回答数236件)	防災拠点 (27.1%)	利便性を備えた庁舎 (21.6%)	維持管理コストの抑制 (17.8%)
70歳代 (回答数218件)	防災拠点 (21.6%)	利便性を備えた庁舎 (19.3%)	・ サービス向上の部署配置 (13.3%) ・ 維持管理コストの抑制 (13.3%)
80歳以上 (回答数179件)	防災拠点 (20.7%)	利便性を備えた庁舎 (20.1%)	サービス向上の部署配置 (14.5%)

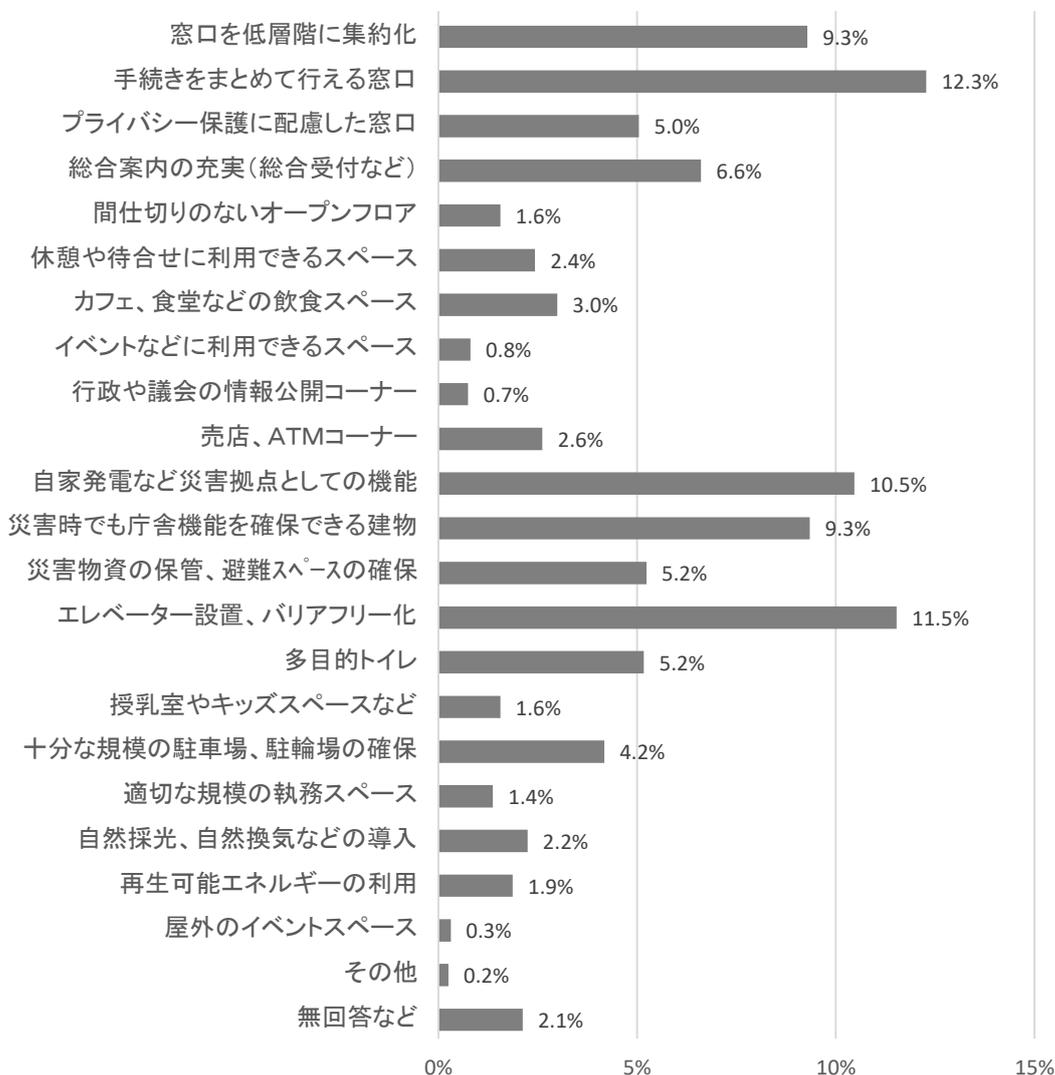
◆居住地域別に見る「市庁舎に重要視すること」（上位3つ）

	1	2	3
深川 (回答数473件)	防災拠点 (26.1%)	利便性を備えた庁舎 (23.3%)	維持管理コストの抑制 (12.4%)
一已 (回答数339件)	防災拠点 (27.7%)	利便性を備えた庁舎 (21.5%)	維持管理コストの抑制 (13.3%)
納内 (回答数 89件)	・ 防災拠点 (22.5%) ・ 利便性を備えた庁舎 (22.5%)		維持管理コストの抑制 (20.2%)
音江 (回答数122件)	防災拠点 (21.3%)	利便性を備えた庁舎 (20.5%)	維持管理コストの抑制 (14.8%)
多度志 (回答数 56件)	防災拠点 (23.2%)	利便性を備えた庁舎 (19.6%)	サービス向上の部署配置 (12.5%)

(2) 庁舎を整備する場合に加えたい機能

問12 庁舎を整備（建替えまたは耐震改修）するとした場合に、加えたい機能（施設）はどれですか。（最大5つ）

「手続きをまとめて行える窓口」が12.3%と最も多く、次いで「エレベーター設置等、バリアフリー化」が11.5%、「自家発電など災害拠点としての機能」10.5%となっている。



※その他では「冷房設備」等の意見があった。
 ※総回答数(1,605件)に占める割合

◆性別に見る「庁舎を整備する場合に加えたい機能」（上位3つ）

	1	2	3
男性 (回答数717件)	エレベーター設置、バリアフリー化 (12.0%)	手続きをまとめて行える窓口 (10.9%)	自家発電など災害拠点機能 (10.0%)
女性 (回答数886件)	手続きをまとめて行える窓口 (13.4%)	エレベーター設置、バリアフリー化 (11.2%)	自家発電など災害拠点機能 (10.8%)

◆年齢層別に見る「庁舎を整備する場合に加えたい機能」（上位3つ）

	1	2	3
20歳未満 (回答数 23件)	・カフェ、食堂などの飲食スペース (17.4%) ・自家発電など災害拠点機能 (17.4%)		・休憩できるスペース (13.0%) ・災害時でも庁舎機能を確保 (13.0%)
20歳代 (回答数 46件)	手続きをまとめて行える窓口 (15.2%)	・自家発電など災害拠点機能 (13.0%) ・エレベーター設置、バリアフリー化 (13.0%)	
30歳代 (回答数126件)	エレベーター設置、バリアフリー化 (11.1%)	・手続きをまとめて行える窓口 (10.3%) ・災害時でも庁舎機能を確保 (10.3%)	
40歳代 (回答数184件)	・窓口を低層階に集約化 (10.9%)		
	・手続きをまとめて行える窓口 (10.9%)		
	・災害時でも庁舎機能を確保 (10.9%)		
	・災害物資の保管、避難スペースの確保 (10.9%)		
50歳代 (回答数264件)	手続きをまとめて行える窓口 (15.2%)	エレベーター設置、バリアフリー化 (12.1%)	窓口を低層階に集約化 (10.6%)
60歳代 (回答数366件)	・手続きをまとめて行える窓口 (12.6%)		災害時でも庁舎機能を確保 (10.7%)
	・自家発電など災害拠点機能 (12.6%)		
70歳代 (回答数336件)	エレベーター設置、バリアフリー化 (12.5%)	自家発電など災害拠点機能 (11.0%)	手続きをまとめて行える窓口 (10.7%)
80歳以上 (回答数260件)	エレベーター設置、バリアフリー化 (13.8%)	手続きをまとめて行える窓口 (12.7%)	窓口を低層階に集約化 (9.2%)

◆居住地域別に見る「庁舎を整備する場合に加えたい機能」（上位3つ）

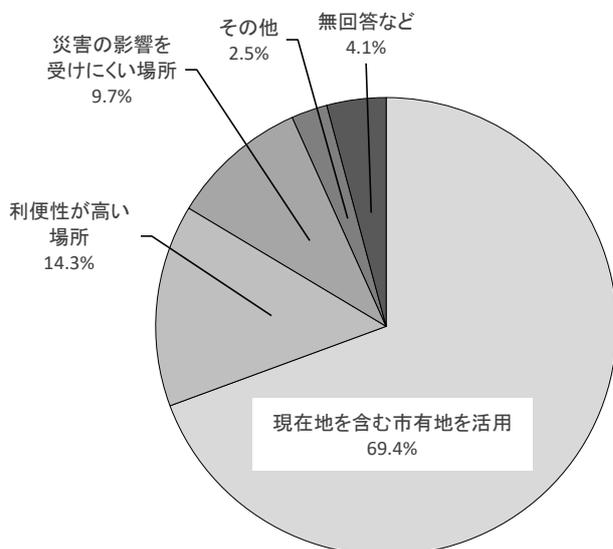
	1	2	3
深川 (回答数674件)	・手続きをまとめて行える窓口 (12.3%)		・窓口を低層階に集約化 (9.8%) ・自家発電など災害拠点機能 (9.8%)
	・エレベーター設置、バリアフリー化 (12.3%)		
一已 (回答数553件)	自家発電など災害拠点機能 (11.6%)	エレベーター設置、バリアフリー化 (11.4%)	手続きをまとめて行える窓口 (10.3%)
納内 (回答数137件)	手続きをまとめて行える窓口 (13.1%)	・自家発電など災害拠点機能 (10.2%)	
		・エレベーター設置、バリアフリー化 (10.2%)	
音江 (回答数163件)	手続きをまとめて行える窓口 (16.0%)	・窓口を低層階に集約化 (8.6%)	
		・自家発電など災害拠点機能 (8.6%)	
		・災害時でも庁舎機能を確保 (8.6%)	
		・エレベーター設置、バリアフリー化 (8.6%)	
多度志 (回答数 73件)	手続きをまとめて行える窓口 (16.4%)	エレベーター設置、バリアフリー化 (13.7%)	自家発電など災害拠点機能 (12.3%)

(3) 庁舎整備の考え方

問13 庁舎の整備（建替えまたは耐震改修）について、あなたはどのようにお考えになりますか。

①建替えする場合の場所

「費用負担を極力抑えるために、現在地も含めて、所有している適当な市有地を活用する」が69.4%と最も高く、次いで「土地の取得に時間や費用をかけてでも、利便性が高い場所」が14.3%となっている。

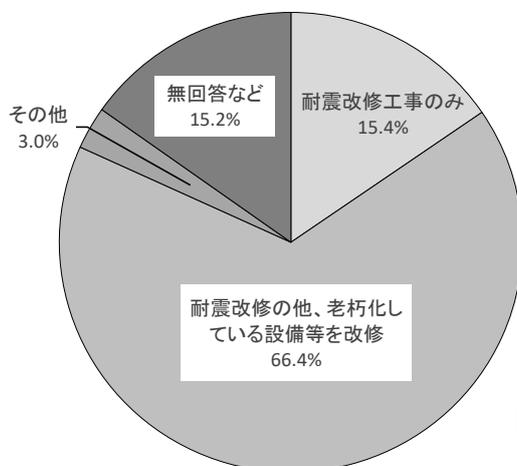


回答者数434人

※その他では「具体の場所」等に関する意見があった。

②耐震改修工事をする場合の内容

「耐震改修工事に加え、エレベーターの設置や老朽化している設備等を改修」が66.4%と最も高く、次いで「耐震改修工事のみ」が15.4%となっている。



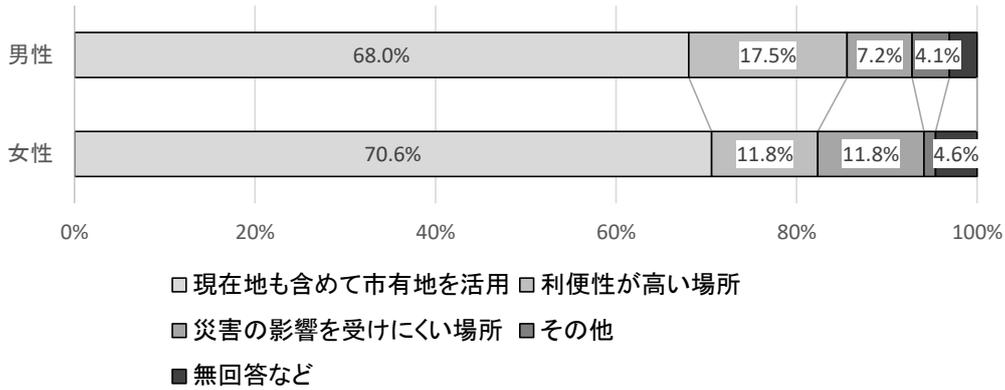
回答者数434人

※その他では「建替えを希望する」等の意見があった。

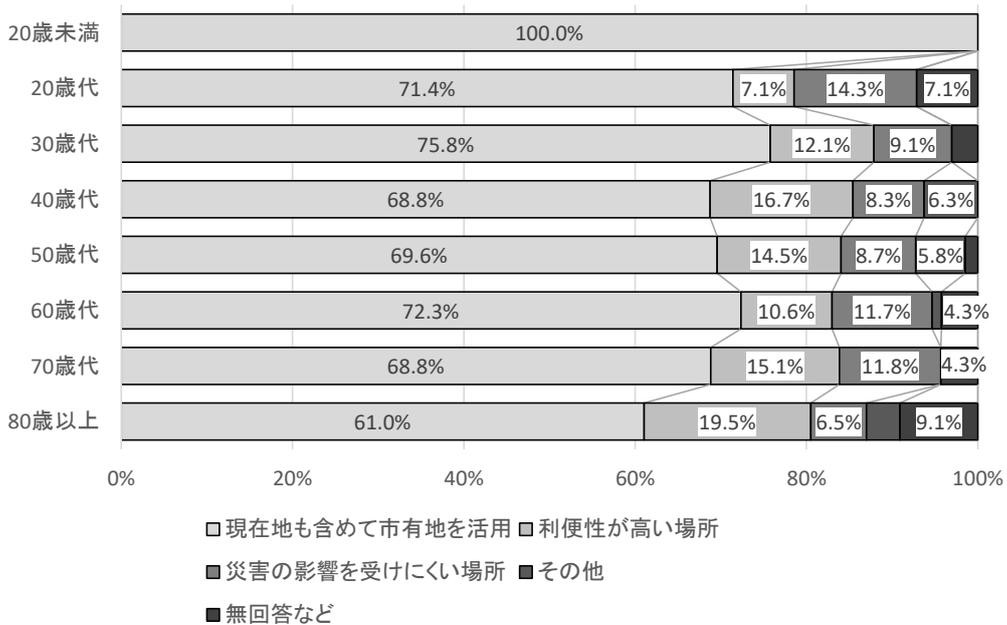
◆①と②の回答数の比較

全体の有効回収数434人のうち、「無回答など」を除いた①の回答数は416人（95.9%）、②の回答数は368人（84.8%）となっている。

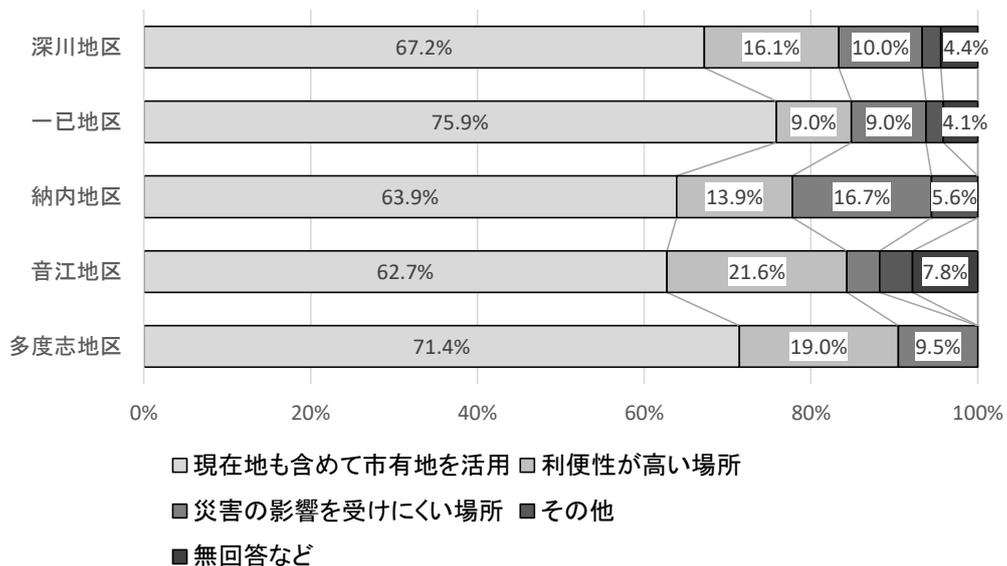
◆性別に見る「建替える場合の場所」



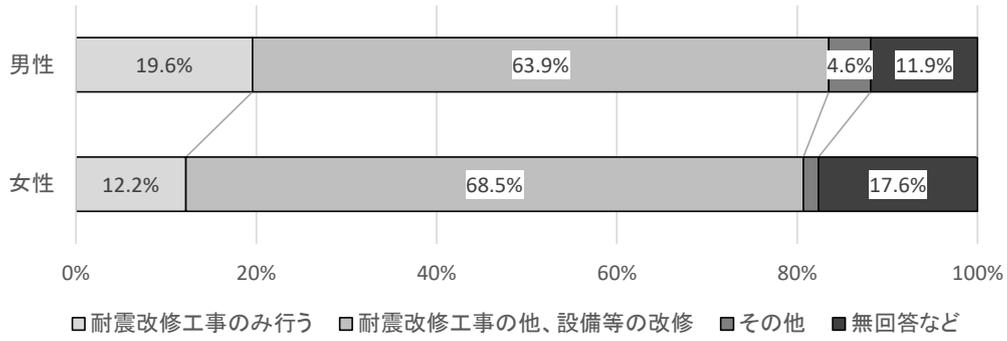
◆年齢層別に見る「建替える場合の場所」



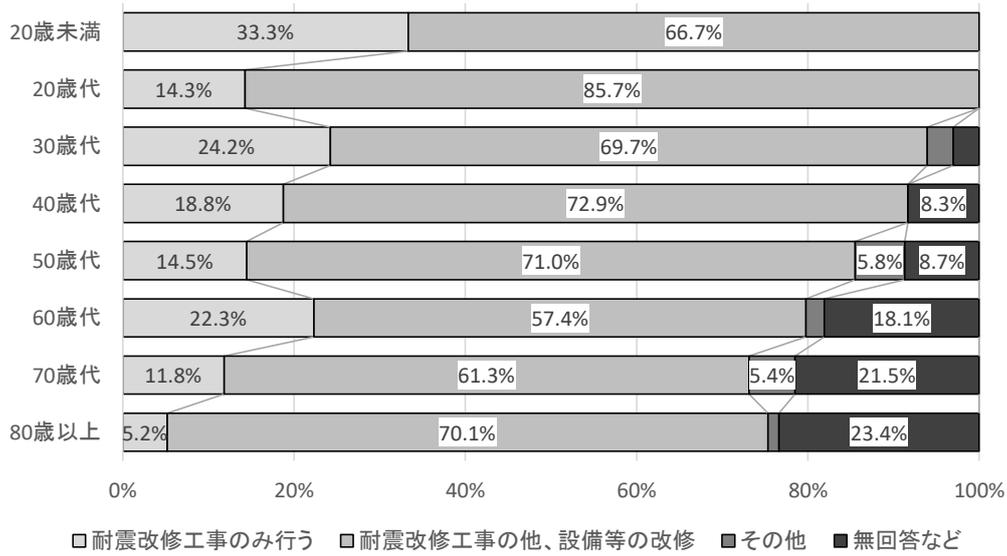
◆居住地域別に見る「建替える場合の場所」



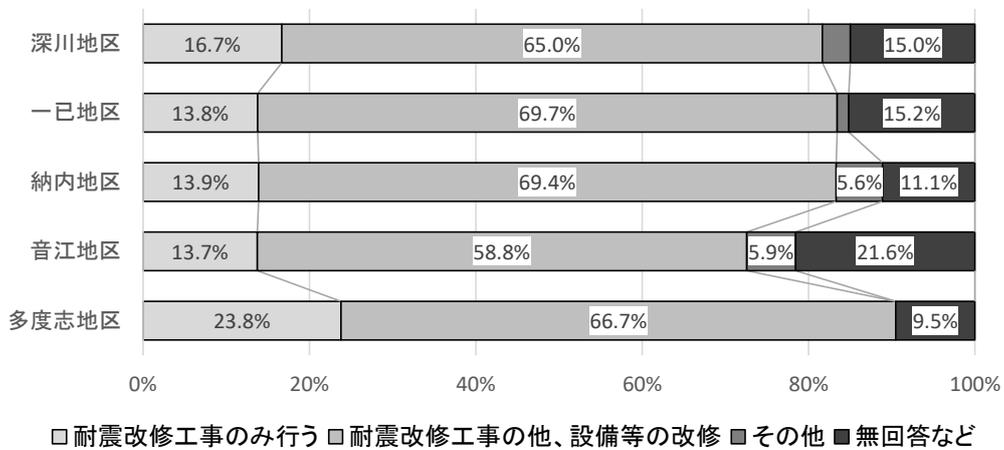
◆性別に見る「耐震改修工事をする場合の内容」



◆年齢層別に見る「耐震改修工事をする場合の内容」



◆居住地域別に見る「耐震改修工事をする場合の内容」



4. 自由意見

No.	自由意見（原文）
1	年配の方や体の不自由な方のことも考えてバリアフリーにしたら良いと思います。明るい雰囲気で行けるような感じにする。
2	来庁者数が少ないので、そのの所を良く考えて行動した方がいいのでは？ 窓口がポーッとしている人が多い。職員用の食堂は無いのですか。各々事務机で食事している様ですが臭い！
3	費用は職員給与削減して捻出する事！
4	簡単に建てたり壊したり出来るものではないので、多少費用が嵩んでも現在必要と思われる設備を整えることが良いと考える。
5	消防と合体して整備してほしい。
6	市庁舎のみの建替えでなく。他の施設と複合できる建替えも検討してほしい。
7	建替えで十分な土地が確保できない場合は庁舎を5F建てにするなど考えても良いのでは。
8	老いけば動けない。足が悪るれば金かかる。時代とともに、技術等発展し、いい物が出来る。人口も減少し、これから先は見えませんが、問13①にある用に、市職員共に頑張ってください。市の財源厳しいと思います。私は賛成いたします。
9	建替えの必要性は感じているが、お金のかけかたはよく考えてほしい。
10	建替える金があったら市民サービスの向上に使って欲しい。
11	市民目線で十分に話し合いをして、庁舎の建替え？改修をして下さい。
12	生きがい文化センターを利用してください。
13	現在地の建替えを希望。
14	深川は高齢者が多いので、モダンな建てものより利便性を主に考えてほしいと思います。
15	人口減少、空室があるような大きな建物は必要ないと思います。
16	コストの面もありますが、老人の多い市なので、入りやすい入口、わかりやすい窓口等、考えてみてはいかがかと思います。
17	長期間、現庁舎で辛抱してきたので、この際、財源確保の見通しがあるのであれば、建替（将来のために）すべき。但しコンパクトな建物で！（人口減を考慮して）
18	建替えるのであれば、入った時にどこに何があるかすぐにわかるようにしてほしい。誰もがわかりやすい文字・説明であってほしい。
19	きれいな建物が良い（今はひどい）。
20	スロープ・エレベーターは対応が必要だと感じます。
21	市役所の目的外の利便性はできるだけ差し控え。売店・食堂・屋外のイベントスペースなど必要ないと思う。
22	敷地内完全禁煙にすべき。
23	古い庁舎を皆が大事に使用していると思います。各地で災害が頻発しており、耐震改修工事の必要性を感じます。

No.	自由意見（原文）
24	市役所も50年以上たち老朽化していますのでこの際思い切って建替えていただきたく思います。
25	勤務時間に庁舎敷地内での喫煙を見かけます。昼休みではないと思うのですが・・・。敷地内全面禁煙ではないんですか？新しい庁舎はもちろん敷地内全面禁煙で徹底してください。
26	市民の為の庁舎であって欲しいです。
27	必要以上に豪華なものにすることはない。シンプルでスマート 維持管理しやすい物にしたらよい。人口減により職員減も考えられる為、よりコンパクトなもの。
28	経済比較を十分に行い、市民の負担を少なくするよう願います。
29	災害時の防災拠点、広い駐車場。 ◎AM・FMラジオの電波が深川市は特に悪く、情報が得られない。ラジオ電話の増幅設備の充実を強く望みます。
30	耐震ではなく建替えるべき。ただ、費用はもっと抑えるべきである。市の借金がこれだけある中で、それを子供の代まで引継ぐべきではない。
31	庁舎からデ・アイに行くのが使いづらいので一つの建物の中にある方が便利。
32	整備よりも、人が優しくない。児童手当の書類の所も、感じが悪い。頭良すぎて、見下してる？
33	市役所庁舎は最低限のものであるべき。
34	バスの便が悪い所に住んでいて行くのが大変です。身体障がい者で毎年行きますがとても大変です。バスの時間まで休めるスペースがほしいです。
35	実際使っていて思うことは、やはりバリアフリー化してほしいということです。正面玄関の急な階段はお年寄や体が不自由な方、小さい子どもを連れただ方には大変です。耐震はもちろんですが、入口の改善は必要です。また、手続きの際にあちこちの窓口へ行かねばならず1本化してもらおうと大変助かります。デ・アイのトイレなどは小さい子専用のものもあり配慮されていますので、本庁舎も建替えの際設備を整えてほしいです。市民が集えるスペースがあればよいとは思いますが限られたスペースで建替えるならば、そこは2の次で、耐震、バリアフリー、災害時に使いやすい庁舎がよい。期待しています。
36	市民が利用しやすい庁舎となって欲しいの一番ですが、そこで働いている職員の方々が、より仕事がしやすい職場環境となるように、現場で働いている方々の意見も取り入れて欲しいです。いろいろな意見をまとめる事は大変だと思いますが、現場の職員さんが一番よく理解できるのではないかと・・・。職員さんの職場の満足度が上がれば、市民へのサービスも必然とよいものになるのではと信じてます。
37	一年に何回も役所には行きませんが、50年以上たっているとは全く知りませんでした。その時気付くのは、一ヶ所で用件が済まず「たらい回し、みたいな所もありました。ある時は、どの部署に行けば良いのかもわからず、関係のない部署で聞く事もありました。そういう点もふくめて、新しい庁舎の建替えには賛成です。今までこれと言った大きな災害もなく済んでいます。こればかりは自然が相手です。これにも順応した庁舎、又、市民を守る庁舎であってほしいものである。
38	庁舎建設に便乗した各種施設整備は理解出来ない。何故なら、市民生活が安心出来ないから。
39	庁舎整備の前に子どもを産み育てることができない環境をどうにかしてほしい。市立病院に常勤の医師を呼ぶための費用を工面する方が先だと考えます。

No.	自由意見（原文）
40	庁舎の老朽化は充分理解出来、建替えも必要だと思います。決して税金のムダ使い等とは思いません。しかし、これからの人口増はのぞめないことからコンパクト、利便性、開放的、誰もが気軽に足を運べる市役所に・・・欲ばりかもしれませんが、そんな場所（そこには人がいます）を望みます。
41	深川の将来を考えるのであれば建替えが良いと思う。コンパクトで機能的。地震・風水害に耐え、災害時に拠点となれる。（避難所としてではなく総合管理センター的役割ができる場所）且つ、維持費は最小限でおさえられる。現場の職員、しがらみの少ない若い職員、建築の専門家等の皆様の意見を取り入れて下さい。大きな目立つ建物はいらなと思います。青写真ができれば公開して寄付も募ったらいいと思います。
42	近い将来、建替えや改修は必要だと思いますが、なるべく低コストで実現できるよう最大限の努力をしてほしいと思います。他の自治体の工夫を調査して身の丈に合った庁舎の実現を目指して下さい。
43	納内病院を早く進めてから新庁舎に手をつける。市立病院と北海道厚生連にて納内病院を置く。
44	今後、少子・高齢化社会に向かってふさわしい庁舎を望みます。社人研の推定で2045年深川市の人口は11,500人と推定されています。北空知（妹背牛・北竜・沼田・秩父別）は各1,000人に推定されます。将来の統合も視野に入れて設計を考えてほしいです。
45	電線地中化で道路を掘ったり埋めたりするくらいなら、古くなった庁舎の建替えをした方がまし。電線は今のままでも問題ないが庁舎はどんどん弱くなっていく。変わったデザインでなくていい。普通の庁舎を望みます。
46	設計は北海道の業者で。内地の業者は雪の事がわかっていません。学校とか病院の建物を見ると雪が屋根にたまっています。平成5年に建てた物件。
47	外の階段、中の階段が急すぎて上るのが大変。外から中に入るときはスロープもあるけど、2階や3階に用事がある身体が不自由な人もいると思うので、せいぜい2階建までで、スロープやエレベーターは最低限付けるべきだと思う。（階段もゆるやかであれば良いと思う）トイレも利用しやすいようにした方が良いと思う。今の感じだとわかりにくいし一般の人が使いにくい。
48	建替えが良いと思いますが、これからの人口減少の事を考えると悩みます。新築するのであれば身の丈にあった、無理のない返済方法で計画して行ってほしいと思います。
49	高齢化にともない、できる限り一か所ですむこと。
50	市立病院等これまでの箱物建設を検証・反省し、人口減少に見合うコンパクトな庁舎とすること。
51	職員を削減してほしい。
52	<p>参考資料 耐震診断における概算比較（平成26年度）</p> <p>項目～概算費用</p> <p>耐震改修① 【耐震改修工事 7.9億円（補足記載）】</p> <p>② 【追加改修費 6.1億円（補足記載）】</p> <p>③※【仮設庁舎工事 13.2億円（補足記載）】</p> <p>④※【引越費用（2回）3.3億円（補足記載）】</p> <p>合計30.5億円</p> <p>◎ 上記の内 ※③④の内容が理解できない。～工法検討が必要ではないか。</p>
53	庁舎整備を行うことにより、人員削減という最も重要な経費削減も同じように行なえることを望みます。一般企業において行なわれてることも市政についてはまだまだ遅れてると思います。私は新築に賛成です。今のままでは町も錆れてしまう気がします。人口の少ない市であるからこそできることはあるのではありませんか？
54	現在、生きがい文化センターが有効に活用されていない。建替の場所として検討してほしい。

No.	自由意見（原文）
55	まだ70代で足腰丈夫だが、あの階段きついだらうなあーと思うことがあります。そういう人見かけたことがあります。あーなりたくないと思いますが、いずれ・・・と考えさせられます。町中中心もいいでしょうがあれだけのスペースないですよ。
56	近年の異常気象等により、いつ災害が起きても不思議ではないので、拠点となるべき市役所庁舎の整備は必要な事なので、場所や規模などを考慮し早急に進めるべき。尚、委員会等の内容を十分市民に知らせてほしい。
57	年々高齢化が進み、市役所窓口へ行く機会も少なくなる。行った時は用件がすぐ手続き出来る様に応待して欲しいので職員の教育も進めて欲しい。
58	生きがい文化センターや文化交流ホール「みらい」、アートホール東洲館など使用していない無駄な施設があり、それをうまく利用して欲しい。
59	人口推移を考えると、床面積を少し広くして2階建てくらいの庁舎が良いと考えます。エレベーターは不要と思います。現在のコンクリートで50年であれば、木造の方が健康的で耐用年数も伸びると思います。
60	<ul style="list-style-type: none"> ・市民アンケートは、なんで1000人なのでしょう？少なすぎではないのでしょうか？ ・可能であれば、今のままで良いと思いますが・・・ ・それより人口減少をなくす為に何か市として考えて下さい。（市で運営する新たな事、正社員を増やして税収を増やさないとダメです。若者がいません。） ・高校生徒をなんで増やそうとしないのか？ ・旧生協跡地でも寮を建ててはどうか？（西高、東高合同の） ※若者がずっといられるような街づくりをしてほしいです。
61	深川市は高齢化が急加速し、人口減少、若い人の流出と難問が多い地域です。建替え、耐震工事どちらかを選択するにしても、市役所は市行政の中心としての仕事ができる様に考えなくてはならないと思います。災害の中心となれるような防災拠点であり、福祉の拠点であり、市民が安心して生活できる町づくりの拠点です。市民が安心して市役所を訪れ用事を済ませることができるよう、窓口の検討等やユニバーサルデザイン等、今後の人口動向を見極め、検討していただきたいと思います。確実に税収は減少します。若い人への負担が少しでも少ないように福祉サービスの減少にならないよう配慮をお願いしたいと思います。
62	正面玄関の階段は今の半分位になれば上るのに便利かと。働く職員が動きやすいように。耐震を満たす事が一番かと。今年の停電を考えると自家発電は必要と思う。
63	<ul style="list-style-type: none"> ・市民が利用しやすいように総合窓口案内の充実 ・高層建築でなくてもよい。市にあった庁舎にすべきである。（建築費などで） ・深川市の特徴を生かした庁舎。これが市役所だと言えるもの（建物のデザインなど）。市民の行きやすい市役所。市民にわかりやすい部所の配置と案内など。市民の憩い、休憩室などもあるといいのでは。
64	人が集まるから施設設備が必要なわけで、市職員の削減や在宅勤務の実施、庁舎に来る人を減らす為に毎年提出の現況届を減らすとか電子申請の充実をお願いしたい。
65	庁舎建替、耐震化どちらにしても多額の費用がかかるため、金額に見合う50年先を見据えた庁舎なんだと市民に説明するべき。（当該アンケート結果も。この選ばれた1000人とその家族、市職員しかアンケートが実施されている事も知らないと考える。）ハザードマップからみても、現在地がそこまで悪条件なわけではない。利便性も良く、前庭や職員の駐車場を考慮さえすれば・・・。庁舎担当の腕の見せ所と考える。世帯的には、庁舎よりも出生数を上げる政策、ちっくるのような子供達のがびのび出来る施設を希望しており各町内の公園を整備したところで子供たちを見かけない。
66	財源確保等の期限が有るのに取組が遅い、迅速に進められたい。（いずれの場合であっても） 建替えの場合、当初計画（費用）の上積みとならない様に取り進められたい。（信用性の欠如となる）

No.	自由意見（原文）
67	最低限の耐震を行う必要はあるかもしれない。しかし建替えなどする必要は全くない。今後の深川の人口減、税収減を考えると、そこにお金をかけてはいけない。市長の給料も減額しなくてはならない。10年後、20年後、そして子どもたちのことを考えるとムダ遣いは許せない。現深川市長の考えは間違っている。もっともって庶民のことを考えなければダメ。市長と市民（希望者）が話し合える、アイデアを出し合えるような場所を設定してほしい。
68	全てが古くて、職員がとても気の毒に思います。
69	弱者に優しい庁舎造り
70	今回のアンケートは非常に良くできていると思います。必ずや良い結果が出ると思います。その結果を基に少しでも多くの市民に喜ばれ親しまれる庁舎建設に向けて頑張ってください。大きく期待しています。
71	このような問題が出てくると、やはり、私達の負担がどの位になってくるのかがとても不安で心配です。一生懸命働いていても生活がとても厳しく節約しても、かなり苦しい状況です。病院もあり、通院しながらの薬を飲みながら何とか働いています。夫婦2人病院通いをしながら、仕事をしています。医療費もかなりかかっている、その上、税金が上がってしまったら、生活できなくなるのでは？と思ったりしています。このままの状況だと深川に住む事が難しくなって来てしまいます。小さい頃から育った所なので離れたくないので、そうならない様に何とか上手くはいかないのでしょうか？
72	人口減少、高齢化は目に見えているので、建物のデザインや無用の広さには費用をかけず、市民の使い勝手の良さを優先して頂きたい。
73	現庁舎の老朽化に伴い建替えについて反対ではないが、財政難の中、できるだけ補助金を利用し、低予算の中で着工して頂きたい。少しでも市民が利用しやすい庁舎にして欲しい。
74	<ul style="list-style-type: none"> ・いくら庁舎を整備しても対応する人が無愛想であれば気持ちよく利用できない。 ・一般的に会社が社屋を建替える場合、社員の負担を伴う。市役所も職員の給与削減などの対応が必要と考える。
75	安価であること。
76	街中に。活性化につなげてほしい。
77	今の市役所は堅いイメージで入りにくく、もっと市民に身近に感じ気軽に入れるような市役所を建てて（新庁舎）ほしいです。例えば、広報に記載されているイベントや各種相談などをできるスペース（多目的スペース）や飲食スペース（カフェ、食堂）、旭川の屋内遊技場もりもりパークみたいなものを併設するなどし、災害時には、多目的スペース、屋内遊技場を避難場所として提供し活用できればと思います。
78	高齢化社会なので手続きするための階段はとても辛いと思います。若い人からお年寄りまで集いやすい場所をお願いします。
79	人口が減るので規模は小さく、デザインは事務所的、美術館のような華やかな市役所にならないようにしてほしい。
80	高齢の両親を乗せて、市役所に行きますが、身体が弱っている両親が2Fへ上る時、階段がとても大変です。又、両親が市役所へ行く場合、バスを乗り換え行く事になり、補助金の案内がきても、市役所へ手続きに行くのが億劫だと話します。バス券を買っても、結構な金額を必要とするため、生活面での不安もあります。市立病院をバスの終点としているなら、ここに市役所を建てていただきたいです。実際、自分も高齢となり、車に乗れなくなった場合、市役所まで行けるか不安があり、交通の便のよい、札幌等の移住を考えてしまいます。

No.	自由意見（原文）
81	市民が誇れる庁舎でありたいものです。①災害に強いこと ②老若男女に配慮していること ③ランニングコストが低く押えられること ※以上の3点を重点として押え、基本設計（案）をいくつか提示し（市民の声を反映させて）成案に生かす過程が大切と思われます。 ※公共建造物の建築に市民の意見・アイデアが盛られているとは言えません。
82	・地方債措置の条件に合うよう早急に進めていただきたい。・将来を見すえた設計にして頂きたい（規模など）・倒壊の危険がないよう整備をお願いします。・早急に進めて頂きたい。
83	必要最低限の、明るくて、バリアフリーの建物
84	将来長く使える庁舎が必要です。
85	私達はもうすぐマイカーをやめます。市役所へうかがうのに公共乗物を使わなくてはなりません。乗り換えなしで行ける場所だったら良いと思います。
86	建替え希望
87	多少かかっても建替えが良いと思います。
88	建替えをする事に決まった場合は、外観にお金を使わない様お願いします。使うべきところに使ってほしいです。市立病院みたいなのは困ります。
89	「役所」というだけで、堅苦しいイメージがあり、親しみやすさがなく、市役所は行きにくいところです。市民が集いやすい場所になればと思います。
90	本当は官庁街が望ましいが、不可能としても、少しでもそれに近寄ろうとする考え方は必要だと思う。自家用車でも公共交通機関でも利便性は必要だと思う。災害特に当市は水害に耐えられる事必要と思うが、火災等考えると市街中心部よりもやはり郊外の方が敷地の点からも良いと思うが。 庁舎とは直接関係ないが、石狩川の堰は将来的には撤去して河底をもっと下げることが必要だと思っております。
91	近年異常気象・地震等による災害が各地で発生しています。深川も決して例外ではありません。それらに対応出来る庁舎が必要と思われます。良い知恵を出し合い検討方お願い致します。
92	今の庁舎では、足の不自由な人が行きにくいと感じます。階段や段差が多く、本来行きたい人（必要な人）が行きにくいのではないかと思います。誰にでもやさしい市役所であってほしいです。また、災害が起きた時に避難できるような広いスペースがあるといいです。昼間に市役所に行っても暗くさびしい感じがします。避難する場所になることも考えて（もちろん耐震もですが）整備してほしいと思います。よろしくをお願いします。
93	敷地内全面禁煙
94	庁舎入口入りやすいように。現在の入口（玄関）階段高く入りづらい。
95	階段が多すぎて、子供をだっこしながら上がるのが大変。お年寄りの方も、杖をつきながら下りていたのを近くで見ているととてもこわかったです。デ・アイの方の駐車する場所が少なく、イベントやサロンに参加する時、駐車できず遠い所にとめて子供をだっこして歩いたことが何度もあったので、増やしてほしい。
96	今の市役所は、駅から遠くて不便です。今は自家用車で行けますが、高齢になったとき歩いていけないので不安です。駅付近へ建替えして、駅周辺が活性化してほしいです。
97	深川市も今後益々人口も減り、高齢化が進む事と思われます。その事を考えますと庁舎を街の中心に建てるのが理想かと思いますが費用の面で困難でしょうね。どうか市民の為に良い庁舎が完成することを祈念致します。

No.	自由意見（原文）
98	庁舎の老朽化は感じます。建替えは必要だと思いますが、コスト利便性等問題点は多数あると思います。議会等で話し合い、良い方へ向うことを願います。
99	自家用車の利用者がますます少なくなっていく実情から利便性を考慮した配慮が必要。
100	耐震改修は耐久年数が短いため建替えが必要になってしまう。建替えが良いのでは。
101	市職員の多すぎ、それにつきもう少し丁寧な説明をお願いしたい。人口が減って居る事により、高齢により
102	改修・建替えの選択について 参考資料が多少建替え寄りの記載に感じますが、それでも対改修費の120~130%程度に収まるのであれば、建替えを選択した方がよいと思います。以下理由です。 ・市民（利用者）の利便性の向上、市役所職員のモチベーションの向上。多くの人は新しい物が好きだと思います。雨竜町役場は、建替え後から職員の方がよく挨拶してくれるようになりました。（指導もあるかとは思いますが） ・移住者等を考慮した時のまちのシンボルとして恥ずかしくないように。 ※滝川市のように、高層階で建てておきながら、未使用のフロアが多発するような事は避けるよう、よく検討すべきです。 また、費用についてはクラウドファンディング等を試みてはいかががでしょうか。官公庁でも2013年の鎌倉市を筆頭にモデルがあります。
103	①エレベーター設置を希望する ②利便性を考えて循環バスを通してほしいです
104	・耐震改修と建替えだと費用は大きく変わらないため建替えの方がよいと思う。 ・デザインより機能性を重視するようにしてもらいたい。 ・庁舎の中に、防災倉庫的な物（備蓄品）を作ってもらいたい。 ・浸水の可能性があるのなら（建替後）、書庫は、侵らない場所がよいと思う。
105	市財政厳しいと聞いている。市有地を活用すべき（土地の購入など論外！）現在地での建替えがベスト。旭川市役所は現在地での建替え。深川より土地面積が窮屈と思われる旭川でも現在地。深川市役所でできないと思われぬ。
106	訪れる人にも働く人にも快適な建物。高齢者や小さな子供にやさしい建物。図書館も市役所にくっつけてほしい。手続等を待つ間、子供が退屈しないスペース。市役所と議会を分離。市役所と消防署は近い方がよいのでは？
107	深川から一已へ庁舎が移転したのがついこの間のように思われます。立派で誇らしく思いました。あれから半世紀、老朽化が進んだのですね。若い人や老人が気軽に行けるような新しい庁舎を期待しています。
108	建替え、耐震改修する以前に職員の態度を改めてほしい。市のみなさんのために建替えしたいという感じですが、正直職員のみなさんがキレイな所で働きたいだけなのではないでしょうか？質問してもハキハキ答えない！！何を言っているのかブツブツ言う職員を教育しなおし、市役所の人達はみんな明るくていい人が多いと言われるようになれば、税金をつかって建替えなどしても文句を言われぬと思います！！
109	・建替えならばコンパクト化。 ・人口の減少を考えて経費をおさえる。
110	建築費用をおさえる工夫をして将来の人口減少した市の財政を圧迫しないように考えて頂きたい。
111	災害時の食料などの備えを充実させて欲しい。
112	非常時用発電機の設置場所は地下に設置は不可。かならず2階以上に設置が望ましい。

No.	自由意見（原文）
113	<p>庁舎整備基本計画につきましては、日頃市庁舎に行く事もありまして、まさに施設設備等の老朽化は年々と劣化している事は目に止まります。従いまして、整備基本計画（建替え）に理解しますので、是非、市民として早急な建替えに向け検討される事を切望します。</p> <p>この事案につきましては特に市関係者、職員方々と市民が一体となって共有して頂き、職員一人一人が庁舎内を訪れる市民に理解を得る態度（親切的な接客&笑顔の対応）等々を示しながら、この課題に前向きに進んで下さい。私も地域に発信したいと考えます。大変でしょうが頑張って下さい。</p>
114	<p>市民のための庁舎であることを考えて整備や建替えなどしてほしいと思います。</p>
115	<p>生きがい文化センターなどの既存施設との併設を行い、公共性を回復再生して、遊休資産的な公共施設を再利用する。</p>
116	<p>いつも暗いと感じてました。職員も明るさが足りなく思える程です。まず、元気の良さを感じたいです。まず、市庁舎は建替えあるべきと思います。人口減なので少し小さい建物でもOKかなと思います。</p>
117	<p>財政状況を第一に考えること。後の世代に大きなつげを残さない。</p>
118	<p>財政力との関係では良く分りませんが、低層階の建物を多くつくるのがいいのかと思いますが、私は高層階の建物ひとつにまとめてしまうのがいいと思います。最上階の使いみちもできると思います。</p>
119	<p>市立病院も結局2病棟閉鎖している。無駄のない整備を行うべき。</p>
120	<p>私の住んでいる所からだと割と近くにあるため不便は感じない。もちろん、不必要にお金がかかるのはよくないが、耐震やバリアフリーなど必要なことにはお金をかけてもいいと思う。</p>
121	<p>改修工事のみで20年程の耐久年数ならば、多少費用は上がっても建替えをしたら良いと思います。</p>
122	<p>不正入札がない様に。元市議等の脅しなどに屈しない様に。</p>
123	<p>北空知地域は地震等、災害がきわめて少ない地域です。過度な耐震工事による建設費負担を市民に課すことのないように。今後、市の人口は激減するものと予想されますが、不釣り合いな豪華な建物だけが残らないよう願っています。新築に賛成です。</p>
124	<p>高齢社会のため、負担が少ない様に願いたい。部所によっては暇そうにしているので職員も少なくてもいいのでは・・・出来るだけコンパクトに仕上げるように願いたい。金銭的にもと思います。支所も残るようにお願い致します。</p>

No.	自由意見（原文）
125	<p>結論として、新庁舎新築は不要、現庁舎は危険のため移設は必要 重度の過疎地域、近く夕張化する市、現夕張で新築等暴挙、当市も該当 この先残る住民に返済能力も無い、負債を作るべきでない ほんの少しでも能力や学力を得た子供たちは市外へ出る ほんの少しでも未来を理解出来た大人たちは市外へ出る ここから出る知恵が得られない人たち、残りたい人たちへは、事実今回の負債は重い 案はある、策もある それを実行可能な人間がこの市に何名いるのか、その中の何名にこれが伝わるのか これまでの人生で何度も何度も進言はした、この街では無駄だった この集計が最後の機会かもしれないと考える 願わくば思いが届き理解し行動できる方の目に入ってほしい 助成金に惑わされる行政 今の当市に住みながら危機感も緊張感も感じず、例年似たような話しか出せない市議会及び行政 誰に何から話せば過疎化を遅らせるというのか 最近はずっかり諦めていたため、私の考えも浅いが、素案として記します 現状を打開するきっかけになれば幸いです 原則新築不要 現在も空きが多い市立病院及び残存する旧市立病院施設へ新庁舎機能を改装等で統合する 過疎化の進行で市立病院は今後も病棟閉鎖、医師撤退等で空きスペースが増加すると想定される 駐車場を3から4階建の立体構造とさせ、両施設へ直接アクセスさせる 現在の駐車場不足とアクセス不良と雪害及び除雪費用問題等も解消可能 現状で存在意義が薄まった市議会等は中央公民館やみらい側などで対応可能か 無駄に騒ぐ市民への影響が少ない同時期に生きがい文化センター等の負資産統合も検討 あくまでさっとイメージした素案ではあるが、希望しないが上記など検討してからでも新築への 動きは遅くはない 希望は持ちませんが、急速な過疎化が見えてきた今は大切な時期です 正しい判断をお願いします 他市に倣っても、道内や近隣のその他市も知恵が出ない過疎地域です、右に倣えは不要です とにかく今の深川市の考え方は補助金が出ようが良い案があろうが、何も結果の出ない愚策に感 じます 未曾有の災害に備えなど不要 過疎化すら止められない人間が、まして未曾有の事などを備えきれぬはずもない、再考を希望</p>
126	<p>・現在の場所で建替えを希望したい。別だと購入金額が多額にかかるので。何階建てと して市立病院位の高さがあってもいいと思う。 ・喫煙の問題、近年禁煙場所が多い中で市役所も禁煙にしてほしい。道庁でも自民党だ け場所を作ると言うがおかしいと思う。</p>
127	<p>建替えも耐震改修工事もお金がかかり必要なし。市内には空屋もたくさんあり、どこか 借りてはどうでしょう。一カ所に集ってなくても問題ないです。全部に行く訳でない。 人口も減り、財も減っていく事を考えると、お金は使わないでほしいです。市役所は しっかりした建物にみえています。市民はもっとボロなお家がたくさんあります。そち らの助成が先です。地方財政措置に頼るのも反対！税金でしょ。別な使い道にまわし て。</p>
128	<p>費用は抑えていただきたいが、施設が分散されていると利用しにくいいため、現在地の近 くか、街中の利便性が高いほうが利用しやすいと思います。高齢になっても利用できる 施設であって欲しい。</p>
129	<p>私個人としては建替える時期だと思えます。国の地方債措置がどれ位の金額が考えられ るかわかりませんが、石狩川氾濫は想定に入れ、安全な場所、7月26日付道新記事でな かなか場所決定はまとまりにくそうですが、スケジュール等の流れに書かれている様に 市民の声集めて検討していただきたく思います。3階まで上がるのがつらい年齢です。</p>
130	<p>同封されていた参考資料だけでは不十分な感じがする。</p>
131	<p>中に入って暖かな雰囲気のある市庁舎であってほしい。これから市民の高齢化が予想さ れるので、その高齢者も利用しやすい様にしてほしい。</p>
132	<p>職員ファーストの庁舎であること。管理がしやすくシンプルなデザインで丈夫な材質。</p>

No.	自由意見（原文）
133	総合福祉センターや一已公民館も、経年劣化がすすみ、バリアフリー化も必要になると思います。5年後、10年後の利用予測をふまえ、これを機会に機能集約してはどうでしょうか。又、異常気象は全く予想できません。水害は避けられないものと考え、設計してはいかがでしょうか。
134	これからも人口減少が避けられない中、庁舎の建替えもまた避けられない事案で有る事から人口減少に合ったシンプルな公共施設であるべき。立派な庭や植木などいらぬ。費用負担を抑え機能重視で建替え・耐震・または生きがい文化センターの重複した施設を改修増築も視野に入れるべきで有る。もともと交通の便が良くないのでどこに庁舎が変わっても大きな影響は無い。
135	市の建物の近くに、庁舎を作ってほしい。町の中、病院、みらい、銀行が有り、市職員は市内循環バスを利用したり、本数を増やして、深川市民の若い人の働く場所や、人口も減らない、アイデアを出して頂いて、市民のみなさんで協力してほしいな・・・。市内が高齢者だけでは、夢、希望が無い町にはしたくないです。
136	足が悪くて一人では行けない。地方に居る子供を呼んで、用事を頼んでいる。バスを使用したくても、わかりずらくて使用した事がない。行きづらい。とにかく、バス会社の人と相談でもして、もっと乗りやすく、わかりやすくして下さい。

◆自由意見の分類

庁舎整備に関する自由意見については、136件（有効回答数の31.3%）の意見があり、庁舎整備の賛否に関する意見として、「賛成」「概ね賛成」「どちらかと言えば賛成」を含め、賛成と識別できる意見が109件、「反対」「概ね反対」「どちらかと言えば反対」を含め、反対の意見が11件、その他が16件となった。

また、賛成と識別できる意見のうち、整備手法については、建替えが良いとする意見が91件、耐震改修が良いという意見が3件、どちらか識別できない意見が15件であった。

深川市庁舎整備基本計画の策定
に係る市民アンケート

深川市庁舎整備基本計画の策定に係る 市民アンケートの実施について

日頃から市政運営にご理解とご協力をいただきありがとうございます。

深川市役所の現庁舎（本庁舎及び東庁舎）は、昭和41年に建設されて以来50年以上が経過しており、施設設備の著しい老朽化に加え、バリアフリー化やユニバーサルデザインの考え方が取り入れられていないなど様々な課題を抱えています。

また、非常用自家発電設備の不足により、昨年9月の北海道胆振東部地震では、電源喪失の影響で一時防災拠点としての十分な機能を果たせない状況が生じました。

さらに、平成26年度に実施した耐震診断では、庁舎としての耐震性能が備わっていないことが明らかになり、熊本地震程度の地震が発生した場合には、最悪の場合庁舎の倒壊被害が想定される状況にあります。

このような状況を踏まえ、現在市では、市内団体や公募市民等で構成する「深川市庁舎整備検討会議」を設置するなどして、庁舎整備の基本計画の策定に向けて検討を進めているところです。

つきましては、基本計画の策定にあたり、より多くの市民の皆さんのご意見をお伺いするため、今回アンケート調査を実施することといたしました。

お忙しいところ大変恐縮ですが、アンケートの趣旨をご理解いただき、ご協力をお願いいたします。

令和元年7月 深川市長 山下 貴史

調査の実施にあたっては、住民基本台帳から18歳以上の市民1,000人を無作為に選ばせていただきました。また、調査結果は、統計的に処理し集計結果のみを使用するもので、皆さまにご迷惑をおかけすることは一切ございません。

～～～ ご記入にあたってのお願い ～～～

1. 回答項目が用意されている質問では、あてはまる項目の番号を○で囲んでください。『いずれか1つ』、『最大3つ』、『複数選択可』など○をつける数に指定のある質問では、それぞれの質問で指定された数にご注意ください。
2. 添付資料の「深川市庁舎整備の検討について」をご参考としてください。
3. 「その他」の項目を選択された場合は、具体的な内容を（ ）内にご記入ください。
4. 記入が終わりましたら、調査票を同封の返信用封筒（切手不要）に入れて、7月31日（水）までにポストにご投函ください。
5. 本アンケートについてご不明な点等ございましたら、下記までお問い合わせください。

深川市企画総務部総務課（庁舎整備担当） 電話26-2228

深川市の現庁舎は、建設から 50 年以上が経過し「施設・設備の老朽化」「耐震性の不足」「バリアフリー性能等の不足」など多くの課題を抱え早急な対応が求められています。

一方、国は、耐震基準を満たしていない庁舎の建替え等に対して、期間限定で地方財政措置を講じています。

このような状況等を踏まえ、本年度市では、市民による検討組織「深川市庁舎整備検討会議」を設置するなどして、庁舎整備に関する基本計画の策定に向けた検討と取り組みを進めています。

現 庁 舎	地下 1 階地上 3 階建 (一部 4 階)
	鉄筋コンクリート造
	延床面積：5,421.58 m ²
	建設年度：昭和 41 年 12 月



現庁舎の現状と課題等

(1) 現庁舎等の現況

現庁舎は、昭和 41 年に建設されて以来、外壁の改修等様々な改修工事等を行い適切な維持管理に努めてきましたが、建設から 52 年が経過し、施設や設備の老朽化に伴う劣化が著しい状況にあります。

(3) 防災拠点としての機能

電気設備やサーバーが低層階にあり、浸水時に電源喪失やデータ消滅等の恐れがあります。

さらに、非常用自家発電設備の不足により災害時には防災拠点としての機能が果たせなくなる可能性があります。

(2) バリアフリー等の現状

正面玄関のスロープが使いづらいほか、本庁舎に多機能トイレやエレベーターが無く、その設置はスペース等の問題で難しい状況にあります。

また、待合場所や通路が狭く、市民が気軽に集えるスペースもありません。

(4) 耐震診断の結果

平成 26 年度に実施した耐震診断では、本市庁舎の耐震性能が著しく不足していることが判明し、熊本地震程度の地震が発生した場合には、最悪の場合庁舎の倒壊被害が想定されます。**(診断結果や概算比較は裏面に掲載しています)**

庁舎整備に関する 地方財政措置

熊本地震等の発生を教訓に、国は耐震基準を満たしていない庁舎の建替え等に対して、「市町村役場機能緊急保全事業」などの手厚い地方債措置を講じています。

ただしこの事業は、平成 32 年度(令和 2 年度)までに実施設計に着手することが条件となっており、仮にこの機会を逃した場合、庁舎整備は全て自己財源で賄うこととなり、その実現性は非常に厳しい状況となります。

庁舎整備の検討とスケジュール等

上記のとおり、現庁舎は安全性や利便性など様々な面で課題を抱え、国の地方財政措置の状況を踏まえた場合、早急な対応が必要な状況です。

そのため、庁舎整備の検討課題をまとめた「深川市庁舎整備の検討に向けた諸課題について」を策定し、現在、市民の検討組織「深川市庁舎整備検討会議」等で、庁舎整備の基本計画等の策定に向けた検討を進めていただいています。

また今後、市民説明会等も実施し、より多くの皆様からご意見をいただく機会を設けていきます。

市では、それらの議論の結果や寄せられたご意見等を踏まえて結論を導き出し、令和元年中を目指し、庁舎整備に関する基本計画を策定します。

令和元年度のスケジュール(予定)

- ・市内検討委員会で基本計画案作成
6 月～10 月
- ・深川市庁舎整備検討会議で基本計画案検討
6 月～10 月
- ・市民アンケート実施
7 月
- ・パブリックコメント・市民説明会
10 月～11 月
- ・基本計画策定
令和元年中

■耐震診断の結果 ※ほとんどの階で構造耐震指標(Is値)0.81を大幅に下回る結果となっています。

判定結果	階	本庁舎		東庁舎	
		X方向(東西)Is値	Y方向(南北)Is値	X方向(東西)Is値	Y方向(南北)Is値
結果	3階	0.370/NG	0.841/OK	0.430/NG	0.999/OK
	2階	0.291/NG	0.607/NG	0.633/NG	0.679/NG
	1階	0.225/NG	0.413/NG	0.297/NG	0.606/NG
	地下	0.341/NG	0.651/NG	—	—
診断結果		「倒壊」又は「崩壊」する危険性が高い		「倒壊」又は「崩壊」する危険性が高い	

※本庁舎と東庁舎をつなぐ「渡り廊下」は、大地震時に脱落の可能性があるとして診断されています。

■「耐震改修」と「建替え」

庁舎倒壊の不安を払拭するためには、高い耐震性を有する構造とする必要があり、そのための整備手法としては、現在の庁舎を耐震補強し継続して利用する「耐震改修」と、現庁舎とは別に新たな庁舎に建て替える「建替え(改築)」の二つの方法があります。

平成26年度に行った耐震診断では、この「耐震改修」と「建替え」の概算比較を実施しており、その結果は下表のとおりです。

このうち、「耐震改修」では、庁舎内外にフレームや耐震壁の設置等を行う耐震改修工事のほか、エレベーター設置などのバリアフリー対策等を行う追加改修、さらには現庁舎を利用したままでは工事ができないため、仮設庁舎の設置やそれに伴う引っ越し等に係る費用として合計で30.5億円の経費がかかる試算となっています。

また、「建替え」の場合は、建設工事費用のほかに、旧庁舎の解体や建替え後の引っ越しに係る費用など、合計で32億円で試算されています。

なお、建替えの場合の庁舎の面積は、現庁舎と同じ規模(延床面積5,300㎡)で積算しており、さらに、建設単価は耐震診断当時(平成26年度)のものであるため、今後具体的に検討を進める中で、事業費の変動が見込まれます。

また、耐久年数については、耐震改修では約20年、建替えは50年以上となっており、耐震改修を行う場合は、庁舎の長寿命化についても併せて検討する必要があります。

■耐震診断における概算比較(平成26年度)

項目	耐震改修	建替え
概算費用	①耐震改修工事 7.9億円 ②追加改修費(設備・エレベーター等) 6.1億円 ③仮設庁舎工事 13.2億円 ④引越費用(2回) 3.3億円 合計 30.5億円	①庁舎建設工事 27.9億円 (㎡単価525,800円) ②旧庁舎解体 2.4億円 ③引越費用 1.7億円 合計 32.0億円
工期	23カ月 ※設計や仮設庁舎工事期間は含まれていません	20カ月 ※設計や旧庁舎解体期間は含まれていません
耐久年数	約20年	50年以上
執務空間等	・耐震補強により有効面積が減少します。特に1階は多くの補強が必要のために業務に支障をきたす可能性があります。 ・耐震補強により執務室が分断される可能性があります。 ・市民が集えるスペースの確保が難しい状況になります。	・多様化する行政需要の変化に対応できるレイアウトが可能となります。 ・すべての人が利用しやすいユニバーサルデザインが図られた庁舎づくりが可能となります。

*概算費用は、耐震診断当時(H26)の単価で計算していますので、現在の費用と相当な乖離があることが見込まれます。

※上記は、市が策定した「深川市庁舎整備の検討に向けた諸課題について」の内容の一部加工し掲載したものです。この諸課題については、市公式ホームページに掲載しています(ご希望の方には配布いたしますので下記へご連絡ください)。

《アンケート調査票》

1 あなた自身についてお伺いします。

【問1】あなたの性別について教えてください。(いずれか1つ)

1. 男性 2. 女性

【問2】あなたの年齢について教えてください。(いずれか1つ)

1. 20歳未満 2. 20歳代 3. 30歳代
4. 40歳代 5. 50歳代 6. 60歳代
7. 70歳代 8. 80歳以上

【問3】あなたのお住まいの地区について教えてください。(いずれか1つ)

1. 深川地区 2. 一巳地区 3. 納内地区
4. 音江地区 5. 多度志地区

【問4】あなたの職業について教えてください。(いずれか1つ)

1. 会社員 2. 公務員 3. 自営業・自由業
4. 農業 5. パート・アルバイト 6. 専業主婦
7. 学生(高校・大学・専門学校) 8. 無職 9. その他()

2 あなたが深川市役所を訪れたときのことについてお伺いします。

【問5】この1年で市役所に来られたことがありますか。(いずれか1つ)

- 1 ある ⇒ 問6 へお進みください。
2 ない ⇒ 問11 へお進みください。

【問6】どのくらいの頻度で市役所に来られていましたか。(最も近いと思うもの1つ)

1. ほぼ毎日 2. 週に2、3回程度
3. 週に1回程度 4. 月に1、2回程度
5. 年に4～6回程度 6. 年に1～3回程度

【問7】よく訪れる庁舎はどこですか。(複数選択可)

1. 本庁舎 2. 東庁舎 3. 健康福祉センター(デ・アイ)

【問8】どのような用件で市役所を訪れましたか。(複数選択可)

- | | |
|------------------|-----------------------|
| 1. 戸籍・住民票等のこと | 2. 国民健康保険・国民年金のこと |
| 3. 税金のこと | 4. 市営住宅に関すること |
| 5. 高齢者福祉のこと | 6. 幼児の保育・子育て支援のこと |
| 7. 生活保護のこと | 8. 障がい者福祉のこと |
| 9. 上下水道に関すること | 10. ごみ・墓地など環境に関すること |
| 11. 教育や文化スポーツのこと | 12. 道路・河川・公園・建築に関すること |
| 13. 町内会や地域に関すること | 14. 農業、商工、観光などに関すること |
| 15. 議会の傍聴 | 16. 会議、説明会、打合せ、業務 |
| 17. ATM 利用のため | 18. イベント等への参加 |
| 19. その他(具体的に：) | |

【問9】市役所に来られる際に、一番よく利用される交通手段を教えてください。

(いずれか1つ) ※JRと他の組み合わせの場合はJRを選択してください

- | | | |
|---------|-----------|--------|
| 1. 自家用車 | 2. バス | 3. JR |
| 4. タクシー | 5. バイク | 6. 自転車 |
| 7. 徒歩 | 8. その他() | |

【問10】これまで市役所に来られた際に、施設面や環境面でご不満・ご不便を感じたことについて教えてください。(複数選択可)

1. 駐車場が足りない
2. 行きたい部署がどこにあるかわからない
3. 一つの窓口で用件が済まず、何か所も回らなければならない
4. 待合スペースや通路が狭い
5. 多目的トイレの場所がわからない
6. 窓口・相談室などのプライバシーの配慮が足りない
7. 授乳室、ベビーベッドなど乳幼児に対する設備が足りない
8. 階段や段差が多く、高齢者・障がい者等への配慮が足りない
9. 庁舎内が寒いまたは暑い
10. 市民が自主的に会議や打合せ等で利用できる場所がない(少ない)
11. 友人などと時間を過ごせる場所(喫茶店・食堂など)がない
12. 気軽に休憩できる場所がない(少ない)
13. 交通の便が悪い
14. 市街地から遠い
15. その他の困ったこと()
16. わからない
17. 特に不満や不便を感じたことはない

